



Diseño inclusivo: evolución hacia ciudades patrimoniales accesibles. Aplicaciones metodológicas en Guanajuato, México

Inclusive Design: Evolution Towards Accessible Heritage Cities. Methodological Applications in Guanajuato, Mexico

Alejandro Guzmán Ramírez
Velia Yolanda Ordaz Zubia
Susana Jaramillo Vázquez

RESUMEN: La accesibilidad universal trata sobre la condición que deben cumplir los espacios, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos o instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles y utilizables por todas las personas. Por otro lado, el diseño inclusivo busca simplificar la vida para todos de la forma más autónoma y natural posible. El objetivo del presente artículo es exponer la metodología de diseño inclusivo SPA (Sentir, Pensar, Actuar) basada en que los estudiantes experimenten las condiciones de discapacidad y del entorno social donde viven, y generen propuestas multidisciplinarias hacia la evolución de una sociedad inclusiva. A partir de dicha experiencia didáctica se logró promover el conocimiento sobre la cultura de la discapacidad, para desarrollar en el estudiante la sensibilidad para la detección de situaciones adversas y, en consecuencia, la generación de soluciones integrales, en específico de los espacios públicos y edificios patrimoniales.

PALABRAS CLAVE: Diseño inclusivo, accesibilidad universal, diseño para todos.

ABSTRACT: Universal accessibility is about the condition that spaces, processes, goods, products and services, as well as objects or instruments, tools and devices, must meet in order to be understandable and usable by all people; while inclusive design seeks to simplify life for everyone in the most autonomous and natural way possible. The objective of this article is to expose the methodology of inclusive design SPA (Feel, Think, Act) according to its acronym in Spanish, based on students experiencing the conditions of disability and the social environment where they live, and generate multidisciplinary proposals towards the evolution of an inclusive society. From this didactic experience it was possible to promote knowledge about the culture of disability, to develop in the student the sensitivity for the detection of adverse situations and, consequently, the generation of integral solutions, specifically in public spaces and heritage buildings.

KEYWORDS: Inclusive design, universal accessibility, design for all

RECIBIDO: 27 julio 2022 ACEPTADO: 14 septiembre 2022

Introducción

La accesibilidad universal es un problema de suma importancia tratado en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad ONU, 2006 [1]. En ella se promueve la adopción de medidas para la vida independiente y plena, y se procure su acceso al entorno físico, transporte, información y comunicaciones en el espacio de uso público. Este documento jurídico internacional busca el beneficio no tan solo de las personas con discapacidad, sino que se extiende a todos los sectores de la población vulnerables a las barreras que impiden su inclusión y autonomía.

Si bien es obligación del gobierno garantizar este derecho; debe ser parte de los compromisos y responsabilidad social de la Universidad con su entorno, el desarrollo de estrategias formativas y el planteamiento de propuestas que contribuyan a la equidad e igualdad de oportunidades y construcción de relaciones sociales en cualquier espacio.

El trabajo que se presenta se desarrolló a través de un “Workshop” Académico de Diseño Universal (WADU) de carácter internacional, denominado “WADU-VIVE GUANAJUATO”. Este taller permitió la exploración y la aplicación de una metodología que tiene la finalidad de concientizar a académicos y estudiantes sobre la importancia de generar espacios inclusivos, a la vez que hacer extensiva a la comunidad las experiencias y propuestas desarrolladas.

Las acciones realizadas ponen al descubierto la necesidad de realizar un análisis académico y metodológico, que genere una amplia discusión en torno a la aplicación de estrategias inclusivas y de la forma en que debe darse la participación activa de las personas con algún tipo de discapacidad en las soluciones de diseño, pues es claro que esta debe considerarse tanto en la detección de necesidades como durante el desarrollo estratégico y operativo de los proyectos. [2]

Por otro lado, se pudo comprobar que las ciudades patrimoniales cautivas de normativas restrictivas al momento de intervenir en ellas, deben emprender esfuerzos multidisciplinarios hacia la concreción de políticas inclusivas como una práctica cultural, como una forma de pensar que permita comprender al ser humano en todas sus dimensiones.

Fundamentación teórica

Los conceptos de diseño universal (universal design), acuñado por Ronald Mace [3] y el diseño para todos (design for all), que nace en el European Institute for Design and Disability [4], han permitido establecer la principal línea de trabajo y atención para las personas con discapacidad.

Estos conceptos han llevado a la noción de la “Accesibilidad Universal”, que procura la inclusión de las personas con discapacidad, y que vislumbra las necesidades del ser humano para lograr una vida con mejores condiciones, así como el pleno acceso a sus intereses y desarrollo. [5]

Cabe mencionar que, cuando se habla de accesibilidad universal las acciones no solo benefician a las personas con discapacidad física, sensorial y/o intelectual, sino también a otros grupos de la población como lo son, adultos mayores, extranjeros, mujeres embarazadas, personas con discapacidad temporal, con lesiones, obesas, muy altas o muy bajas, o personas que llevan bultos, niños, o acompañan a individuos con discapacidad.

- [1] CNDH. Comisión Nacional de los Derechos Humanos. La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su Protocolo Facultativo. [Internet] 2020 [consultado 19 enero 2022]; Disponible en: <https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2019-05/Discapacidad-Protocolo-Facultativo%5B1%5D.pdf>
- [2] Rojas CI, García S. HE. Diseño inclusivo: La participación activa de las personas en las soluciones de diseño. KEPES [Internet]. 2013 [consultado 11 febrero 2022]; 10(9):297-314. Disponible en: http://vip.ucaldas.edu.co/kepes/downloads/Revista9_16.pdf
- [3] CUD. Center for Universal Design, College of Design. North Carolina State University [Internet]. 2008 [consultado 7 enero 2022]. Disponible en: https://www.ncsu.edu/ncsu/design/cud/about_us/usronmace.htm
- [4] EIDD. La Declaración de Estocolmo del EIDD. European Institute for Design and Disability. [Internet]. 2004 [consultado 7 enero 2022]. Disponible en: http://dfaeurope.eu/wp-content/uploads/2014/05/stockholm-declaration_spanish.pdf
- [5] Ipiña-García OI. Accesibilidad y sensibilización ciudadana en el espacio público. Bitácora Urbano Territorial [Internet]. 2019 [consultado 9 febrero 2022]; 29(1):155-161. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/748/74858283016/html/>

Por otra parte, el diseño inclusivo [6] surge de un movimiento ético para incorporar las necesidades y condiciones del mayor número de personas posible en el diseño de nuevos elementos del entorno construido, reconociendo a las personas en su diversidad.

La inclusión social implica un cambio de pensamiento basado en los siguientes principios:

- Igualdad de oportunidades: participación igualitaria en las actividades sociales y económicas. Este principio exige evitar y suprimir las barreras físicas y de cualquier tipo.
- Vida independiente: la persona ejerce poder de decisión sobre su propia existencia, y participa activamente en su comunidad.
- Normalización: las personas con discapacidad deben poder llevar una vida normal, según sus necesidades, accediendo a los mismos lugares, ámbitos, bienes y servicios que estén a disposición de cualquier otra persona. Esto se aplica por igual a las condiciones residenciales, educacionales, de empleo, de carácter social y de ocio.
- Sustentabilidad: la mejora de la accesibilidad contribuye a la sustentabilidad en la medida que mejora la calidad de vida de cualquier comunidad urbana o rural.

El reto social más importante que encara el diseño inclusivo es lograr la inclusión real de personas con discapacidad en los procesos de diseño, para lo que se necesita una aproximación fundamentada en principios de justicia social, que busque empoderar a aquellos a quienes el diseño impacta de forma directa. Desde esta perspectiva, en los procesos de diseño colaborativo y en todos aquellos en los que estas personas participan de manera activa y creativa, se debe responder a las diferencias funcionales y al conocimiento derivado de la experiencia fenomenológica de la discapacidad, respetando las individualidades. [7]

La justicia social aborda las desigualdades creadas por la organización social y política, haciendo énfasis en la idea de una sociedad más equitativa, reconociendo los derechos inalienables, incluido el hecho de que todas las personas deben tener el mismo acceso a los servicios y bienes producidos en la comunidad.

El entorno construido, como reflejo del pensamiento, la cultura y el desarrollo de una sociedad, no es un entorno neutral; todos los objetos que lo componen son expresiones y prácticas simbólicas de cómo pensamos, sentimos y hacemos como seres sociales. En este sentido, el diseño integra o segrega, incluye o excluye, por lo tanto, debe ser considerado como una expresión de lo que somos y queremos ser. [8]

Con respecto a la accesibilidad universal, se hace necesario hablar de los esquemas de exclusión, como construcción sociocultural, que se materializa en las barreras que impone la ciudad a las personas en condición de discapacidad. Según esto, existen barreras urbanísticas (mobiliario urbano e infraestructura), de carácter arquitectónico (edificaciones) y otras comunicativas (como la señalización) que impiden la movilidad plena, el uso de los espacios y que refuerzan a la falta de integración y participación social.

Estas barreras son producto de una ausencia de empatía, en la medida en que las personas desconocen lo que significa experimentar situaciones discapacitantes. Actualmente, se trata de entender la discapacidad como un fenómeno universal en la medida en que cualquier persona puede experimentar situaciones discapacitantes de manera temporal o permanente. [9]

[6] Sarmiento MP. Diseño Inclusivo [Editorial]. Bitácora Urbano Territorial [Internet]. 2019 [consultado 16 enero 2022]; 30(2):7-10. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/748/74862683014/html/>

[7] Dombrowski L, Harmon E, Fox S. Social justice-oriented interaction design: Outlining key design strategies and commitments. In: Proceedings of the 2016 ACM Conference on Designing Interactive Systems. Brisbane: ACM; 2016. p. 656-671.

[8] Luck R. Inclusive design and making in practice: bringing bodily experience into closer contact with making. Design Studies [Internet]. 2018 [consultado 14 enero 2022]; 1(54):96-119. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.destud.2017.11.003>

Siguiendo este modelo, la accesibilidad universal y el diseño para todos no tienen en cuenta únicamente el hacer accesible el medio físico desde lo arquitectónico y urbano (es decir, la realidad física y tangible), sino también desde lo social. Se trata de que cualquier persona, sin importar su capacidad, pueda integrarse, comunicarse e interrelacionarse con los demás de manera autónoma y colectiva.

Metodología de trabajo

El taller tuvo como fundamento la metodología SPA (Sentir, Pensar, Actuar) [10], que se centra en entender la problemática socio-espacial, cultural y social desde el punto de vista de las personas que atraviesan o tienen alguna discapacidad. La aplicación de esta metodología implicaba la sensibilización directa de los participantes en el análisis de las condiciones socio-espaciales y la valoración de los estímulos del entorno, con vistas a lograr propuestas de configuración de ambientes inclusivos. (Figura 1)

En este sentido, como estrategia didáctica y formativa, se buscaba crear conciencia sobre la necesidad de espacios inclusivos y accesibles, sin importar la complejidad del entorno edificado. También se pretendía desarrollar en los estudiantes la capacidad de adoptar una determinada postura de diseño a partir de un proceso analítico y crítico. (Figura 2).

Experiencia académica Taller “WADU-VIVE GUANAJUATO”

El Taller “WADU-VIVE GUANAJUATO”, como experiencia académica interinstitucional e interdisciplinar, buscaba ofrecer a la comunidad propuestas de diseño inclusivo concebidas por estudiantes universitarios, orientadas a fomentar acciones concretas que dignificaran los derechos de todas las personas a interactuar plenamente con la ciudad mediante soluciones basadas en premisas de accesibilidad universal, seguridad, e inclusión.

El taller se llevó a cabo del 1 al 15 de septiembre del año 2021, bajo la coordinación General del DI Ricardo Becerra Sáenz con la organización y apoyo de la Universidad de Guanajuato; el Colegio de Arquitectos Guanajuatenses y el Ayuntamiento de Guanajuato.

Se organizaron doce equipos multidisciplinarios con la participación de 50 estudiantes de las carreras de Arquitectura, Turismo, Diseño industrial y Diseño gráfico, y con colaboración interinstitucional de cinco Universidades: Universidad de Guanajuato (México), Universidad La Salle Bajío (México), Universidad Iberoamericana León (México), Instituto Tecnológico de San Luis Potosí (México), Universidad El Bosque (Colombia) y la Universidad La Salle Bogotá (Colombia).

[9] Cuesta Ó, Meléndez-Labrador S. Discapacidad, ciudad e inclusión cultural: consideraciones desde la comunicación urbana. EURE [Internet]. 2019 [consultado 25 noviembre 2021]; 45(135):273-282. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/196/19659113013/19659113013.pdf>

[10] Becerra Sáenz R. El patrimonio accesible, es posible: el diseño universal transforma la ciudad y el entorno edilicio patrimonial para Todos. En: Pasuy Arciniegas W, Intervenciones Contemporáneas en Territorios con Historia. Bogotá: Universidad de La Salle; 2018. p. 240-249. Disponible en: <https://doi.org/10.19052/978-958-5400-98-6>



Figura 1. Metodología SPA (Sentir, Pensar, Actuar). Fuente: Autores, basada en la metodología de Ricardo Becerra Sáenz [10] 2021.



Figura 2. Etapas del proceso formativo del estudiante al afrontar la metodología SPA y los principios del diseño inclusivo. Fuente: Autores, 2021.

Actividades preliminares

a) Sesiones de trabajo. Registro de los participantes y asesores, presentación de los objetivos del workshop y guía de trabajo. Contemplaron las siguientes actividades:

- Introducción a la definición de los problemas principales de la accesibilidad e inclusión en ciudades patrimoniales.
- Análisis de documentación oficial (internacional y latinoamericana), normatividad, guías de diseño universal, manuales de diseño ergonómico, herramientas audiovisuales, estudio de casos, entre otros.
- Metodología a seguir, las recomendaciones generales de la participación, glosario de términos y lenguaje incluyente para ser utilizado durante las actividades, así como los criterios de entrega, recursos y presentaciones.

b) Conformación de Oficinas de Diseño. Se organizaron doce "Oficinas de Diseño" con los participantes y un asesor de apoyo. Cada equipo contó con miembros de las distintas universidades y de los programas educativos de: Arquitectura, Turismo, Diseño industrial y Diseño gráfico.

c) Sesiones con personas con discapacidad. Proceso de diseño participativo, (personas con discapacidad y representantes de colectivos de personas con discapacidad) en acompañamiento constante durante el diagnóstico y planteamiento de propuestas.

d) Sesiones con especialistas. Presentaciones programadas de especialistas en diversas áreas (Accesibilidad Universal, diseño inclusivo o Turismo entre otras), con una fase de consultorías en dos salas virtuales independientes.

e) Sesiones con académicos y asesores. Cada equipo contó con un especialista de apoyo del Departamento de Arquitectura de la Universidad de Guanajuato o del Colegio de Arquitectos Guanajuatenses, que fungieron como guía y apoyo para las fases de diseño y propuestas de intervención.

f) Reuniones autónomas de los equipos. Los integrantes de los equipos organizaron sus sesiones virtuales de trabajo, así como las diversas actividades para dar seguimiento a su análisis y propuestas. (Figura 3)



Figura 3. Experiencia Académica WADU. Fuente: Autores, 2021.

Desarrollo del Taller

ETAPA 1. DEFINICIÓN DE SITIOS DE INTERVENCIÓN

Los equipos de trabajo se distribuyeron en dos categorías:

- a) Espacios públicos: Jardín Reforma, Plaza Mexiamora, Mirador "El Pípila", Ex - Estación de FFCC, Jardín El Cantador, Mercado Gavira.
- b) Edificios patrimoniales: Presidencia Municipal, Unidad Belén (edificio educativo), Museo Alhóndiga de Granaditas, Museo del Pueblo, Museo Diego Rivera, Teatro Juárez

ETAPA 2. APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA SPA

Sintiendo la ciudad

Experiencia vivencial o taller sensorio-motriz: uno o dos integrantes de cada equipo realizaron un juego de roles (usuario de silla con ruedas, usuario de bastón guía, usuario con tapa oídos, cuidador o asistente). Se registraron las experiencias con fotografías, videos, testimonios, observaciones, medidas en sitio, relatoría y otros medios pertinentes. (Figura 4)

En esta etapa los integrantes de los equipos y los profesionales de apoyo realizaron un juego de roles para vivir directamente las condicionantes y dificultades del medio para trasladarse, moverse, comunicarse, ubicarse y hacer uso de los distintos entornos. El reto principal consistía en actuar de manera autónoma como usuario de silla con ruedas, usuario de bastón guía, usuario con tapa oídos, o bien, actuar como cuidador o asistente de la persona con discapacidad, todo ello sin evidenciar a la comunidad que se trataba de un ejercicio de simulación. Se debió interactuar con todo el entorno: accesos, recorridos y pavimentos, mobiliario, señalética, circulaciones verticales y/o diagonales (elevadores, escaleras y rampas), así como con los transeúntes y otros usuarios de los espacios públicos y edificios patrimoniales, para identificar las condiciones ambientales y espaciales existentes, además de los comportamientos de la comunidad y protocolos de atención del personal de servicio.



Figura 4. Aplicación de la metodología SPA basada en crear conciencia mediante la experiencia con discapacidad en espacios públicos y edificios. Fuente: Autores, 2021.

Pensando la ciudad

- Fase analítica y diagnóstica “¿Cómo estamos?”: Direccionamiento estratégico: Misión, justificación, contexto, propósitos, concepto de diseño, requerimientos de diseño, descripción del proyecto y retos a futuro.
- Fase creativa: Formulación de proyectos orientados a proponer soluciones integrales de accesibilidad universal.

En esta etapa las Oficinas de Diseño formularon propuestas orientadas a una solución integral a través de las premisas de accesibilidad universal: garantizar la plena movilidad con el buen diseño; eliminar todo tipo de barreras (urbanas, arquitectónicas, comunicativas y actitudinales); proponer adaptaciones sencillas y funcionales; proponer materiales y sistemas constructivos que garantizaran la integridad de las personas y del ambiente; proponer experiencias multisensoriales (estímulos visuales, sonoros, táctiles, aromáticos y gustativos: colores, formas, proporciones, texturas, sonidos, sabores y aromas, para influenciar positivamente en las emociones y comportamientos); así como proponer el uso de tecnologías para facilitar las tareas e interacciones. El trabajo se llevó a cabo en sesiones virtuales de cada equipo y del profesional de apoyo de cada Oficina de Diseño, así como en trabajo autónomo de los participantes.

Actuando la ciudad

Fase ejecutiva y comunicativa: Cada Oficina de Diseño desarrolló los documentos para la entrega que consistió en: slide show en formato *PechaKucha* (20 diapositivas de 20 segundos cada una), paper o documento escrito argumentando la propuesta, y cartel o lámina de síntesis del trabajo realizado.

En esta etapa, se buscó que cada integrante de los equipos desde su disciplina, desarrollara una aportación específica; por ejemplo, el diseñador gráfico se encargaba del diseño de las presentaciones y la representación gráfica y propuestas específicas de comunicación en cada problemática; el arquitecto planteaba soluciones espaciales que favorecieran la movilidad y uso de los espacios contrarrestando las barreras físicas; el diseñador industrial ejecutaba la propuesta del mobiliario o el diseño de objetos que se adecuaban a distintas condiciones de discapacidad; y el estudiante de turismo planteaba estrategias de difusión e integración incluyentes a los distintos espacios públicos, edificios patrimoniales y sitios de interés “turismo accesible”.

ETAPA 3. DESARROLLO DE LAS PROPUESTAS

El estudio y análisis del espacio público y los edificios patrimoniales, permitió crear elementos dirigidos a las personas con discapacidad como foco de atención, y proponer soluciones de mejora que contribuyeran a la habitabilidad y a la convivencia del día a día, donde todas las personas puedan interactuar con el espacio, sin ningún tipo de barreras, propiciando experiencias inclusivas y accesibles. Una síntesis de esas propuestas se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1. Síntesis de propuestas desarrolladas en espacios públicos y edificios patrimoniales.

Síntesis de propuestas	Espacios públicos	Edificios patrimoniales
OBJETUALES (físicas)	Rampas con acabado antideslizante Adoquín podo-táctil iluminado Rampas y barandales Jardineras y alcorques Mobiliario urbano adaptado Baño incluyente Paradero incluyente	Acceso con salva-escaleras Carriles podo-táctiles en los patios Rampa de acceso principal Barandales continuos con dos alturas Rampas y pavimento podo-táctil Adecuación de elevadores en los patios Rediseño de baños Mobiliario para descanso
COMUNICATIVAS	Módulo de información con lenguaje universal Señalética (pictogramas y mapas táctiles) App para oír y sentir la ciudad (tecnología QR/RFID) Módulos de audio	Mapa háptico Señalización y comunicación (Braille en barandales, NFC dots) APP (guía turística en varios idiomas, diseño y tonos institucionales) Diseño museográfico (réplicas de exposición, exposición auditiva, experiencias sensoriales en relieve) Recorridos con intérprete de lenguaje de señas Gafas audio-guía

Fuente: Autores, 2021.

Resultados y discusión

Se realizaron propuestas de diseño inclusivo y accesibilidad universal. (Figura 5)

Con respecto a los espacios públicos se plantearon acciones encaminadas a atender:

- Barreras espaciales: se brindaron soluciones urbanísticas y arquitectónicas, para que todas las personas pudieran interactuar con el espacio, ubicarse, orientarse y desplazarse viendo, escuchando y sintiendo.
- Barreras comunicativas: se propiciaron experiencias incluyentes para percibir, mediante aplicaciones tecnológicas, así como señalética visual, auditiva y táctil.
- Barreras objetuales (físicas): se diseñaron elementos de mobiliario específico y adaptable.
- Barreras operativas: aquellas que son competencia de los protocolos sociales y del funcionamiento de ciudad. se atendieron situaciones educativas en las demás personas que permitan construir una sociedad consciente e inclusiva.
- Barreras actitudinales: se propusieron soluciones para sentirse seguro y protegido al participar en aquellas actividades aptas para su discapacidad o diseñadas específicamente para dichas discapacidades.

Figura 5. Ejemplo de Desarrollo de propuesta realizada en espacios públicos y edificios patrimoniales.

Fuente: Autores, 2021.

MIRADOR EL PÍPILA

UN RECINTO PARA TODOS
accesibilidad, inclusión y diseño universal

ZONAS A INTERVENIR

ASCENSOR
Se dispone de un elevador para todos los visitantes, teniendo prioridad aquellos que presenten discapacidad motriz o personas con coches de bebé

SEÑALÉTICA
(con braille y luminosidad)
Siguiendo el trayecto, los usuarios encontrarán señalética para aquellas personas con discapacidad visual

RAMPA DE ACCESO
Zona prioritaria para usuarios con alguna discapacidad, esto para evitar bloqueos a los peatones.
Los usuarios podrán hacer uso de la rampa ampliada y adaptada en caso de usar silla de ruedas

PRISMÁTICOS UNIVERSALES
Binoculares que cumplen con la universalidad para usuarios en silla de ruedas, usuarios de tallas distintas, usuarios con discapacidad visual y toda clase de público.

MÓDULOS DE AUDIO
Podrán escuchar descripciones de lo que se observa en el paisaje, esto para los usuarios con discapacidades visuales con el fin de que tengan otra posibilidad de estar en el mirador

BAÑO UNIVERSAL
Tendrá 4 cubículos con suficiente espacio para usuarios en silla de ruedas, rampa de acceso, cambiadores para las personas con bebés y barandales (dentro y fuera) para el agarre y evitar accidentes.

La instalación de más unidades permitirá a los asistentes reducir los tiempos de espera para hacer uso de del mirador

DESIGNO ACADEMICO DE DISEÑO UNIVERSAL
VIVE GUANAJUATO
RECUPERAR Y VIVIR
CIUDAD PATRIMONIO, CIUDAD PARA TODOS. **GUAU**

DESIGNO VALENTIN GONZALEZ ROSAS/DESIGNO INDUSTRIAL/UNIVERSIDAD EL BOSQUE
ANSEL VICTOR PIZARRA PASTOR/DESIGNO INDUSTRIAL/UNIVERSIDAD EL BOSQUE
JUAN DAVID MOJICA CASTA/ARQUITECTURA/UNIVERSIDAD DE LA SALLE BOGOTÁ
ARCEL ALFREDO RAMAZA FLORES/ARQUITECTURA/UNIVERSIDAD DE LA SALLE BOGOTÁ
ROCHET EMBERLIDA ZAMARRIPA SALAZAR/DESIGNO GRAFICO/UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO
APOYO: MARLA TERESITA LUNA TORRES/ARQUITECTURA/COLEGIO DE ARQUITECTOS GUANAJUATOS

15 DE SEPTIEMBRE 2021

Con respecto a los edificios patrimoniales, se plantearon acciones encaminadas a atender diferentes situaciones, tales como: [11]

- a) Aproximación urbana, en la cual se toma en cuenta la llegada accesible a la manzana o a la cuadra donde se ubica el inmueble, considerando las rampas, los cruceros, pasacalles o senderos, las facilidades de llegada de manera peatonal, así como desde el transporte público o privado.
- b) Itinerarios inmediatos al inmueble, que toman en cuenta las rutas de acceso exteriores, la orientación y ubicación de las personas en los aspectos relacionados con la calidad espacial y ambiental en plazas, estacionamientos y/o recorridos inmediatos al inmueble que dirigen al ingreso del mismo.
- c) Ingreso al inmueble, que se basa directamente en las condiciones propias del cómo se accede, lo cual incluye puertas, rampas, dimensiones y facilidades de operación para ingresar.
- d) Itinerarios dentro del inmueble. Las rutas o recorridos internos dentro del edificio en donde se valoran las condiciones de accesibilidad interna entre circulaciones y locales del espacio; así como la descripción de la experiencia de vida en cada uno de los espacios mediante aspectos sensoriales y el apoyo en nuevas tecnologías

Los diagnósticos sobre la accesibilidad realizados en la ciudad señalan la necesidad de modificar varios espacios. Esto se debe a que gran parte de las ciudades fueron planificadas, diseñadas y construidas desde enfoques excluyentes que, consecuentemente, no tuvieron en cuenta las diferencias perceptivas, cognitivas y físicas entre las personas.

Lo anterior llevó a los participantes a reflexionar que la accesibilidad no es solo un asunto físico sino también cultural, dado que el mismo diseño y construcción de los espacios urbanos se da desde esquemas socioculturales que de antemano excluyen a las personas en condición de discapacidad.

En ese sentido, las propuestas desarrolladas bajo la idea de diseñar para la inclusión implican una modificación en los parámetros culturales que estructuran las disposiciones del diseño urbano, arquitectónico, industrial, gráfico y los servicios turísticos en entornos patrimoniales.

Conclusión

La investigación y el taller organizado, facilitaron la reflexión y la acción, tanto de los métodos como de las estrategias proyectuales del diseño inclusivo aplicadas en cada una de las problemáticas detectadas en los espacios públicos y edificios patrimoniales en la ciudad de Guanajuato.

La particularidad de esta propuesta inclusiva radica en tres puntos específicos; primero que estudiantes y académicos se involucraran en el tema de accesibilidad universal, viviendo experiencias bajo las condiciones y limitaciones de una persona con discapacidad. En segundo lugar, que el taller dio la posibilidad de hacer acompañamientos y seguimientos de las personas participantes con limitaciones cognitivas o físicas durante todo el proceso de investigación y diseño. Y finalmente, que el diseño inclusivo se propuso como una estrategia de transformación social desde la cual se postula la concientización y educación ciudadana sobre el tema, aunque la mayoría de las propuestas desarrolladas se enfocaron a contrarrestar las barreras objetuales (físicas) y las barreras comunicativas.

[11] Ríos Trujillo EU, Correa Fuentes DA, Aviña Iglesias R. Diseño de un instrumento para la evaluación de la accesibilidad universal. Ingeniería [Internet]. 2018 [consultado 20 agosto 2021]; 22(3):1-11. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/467/46759491007/html/>

El taller demostró que la comunidad académica se encuentra dispuesta a continuar con su compromiso y responsabilidad social en proyectos de mejora del hábitat. La manera en la que siguieron cada fase del proceso muestra su disposición a ser guiados hacia la adquisición de nuevos conocimientos.

Uno de los hallazgos más significativos fue el acercamiento metodológico SPA que contribuyó a la concientización de la existencia de barreras de exclusión presentes en los espacios, y a la convicción de que, en un escenario ideal, se podrían generar cambios culturales que promuevan nuevas formas de concebir la arquitectura y los espacios urbanos, que sean utilizables por todas las personas, sin necesidad de adaptaciones o modificaciones especiales.

Por otro lado, la organización y seguimiento del taller contribuyó al desarrollo de habilidades colaborativas y a la formación del trabajo multi y transdisciplinario, así como a potenciar la creatividad. Bajo este esquema, se planteó una dinámica que apunta a una mayor organización del trabajo, muy similar a la de un despacho de diseño.

Como siguiente etapa, se busca darle continuidad al taller, y se planea establecerlo como parte del programa educativo, mediante la creación de un curso dentro del mapa curricular de la licenciatura en arquitectura en la Universidad de Guanajuato que aborde el tema del diseño inclusivo y la accesibilidad universal.

Con el desarrollo de estos cursos se explorarían más metodologías y se aportarían más conocimientos, los que apoyarían la realización de intervenciones prácticas colaborativas con los diferentes actores sociales.

DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERESES

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses que representen riesgos para la publicación del artículo.

DECLARACIÓN DE LA CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Alejandro Guzmán Ramírez: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Visualización, Redacción revisión y edición (borrador original, revisión y edición).

Velia Yolanda Ordaz Zubia: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Visualización, Redacción revisión y edición (borrador original, revisión y edición).

Susana Jaramillo Vázquez: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Visualización, Redacción revisión y edición (borrador original, revisión y edición).



Alejandro Guzmán Ramírez
 Doctor en Arquitectura. Académico investigador Departamento de Arquitectura. División de Arquitectura, Arte y Diseño DAAD. Universidad de Guanajuato. Guanajuato, México.
 E-mail: alejandroguzman06@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-6225-8662>



Velia Yolanda Ordaz Zubia
 Doctora en Arquitectura. Académica investigadora Departamento de Arquitectura. División de Arquitectura, Arte y Diseño DAAD. Universidad de Guanajuato. Guanajuato, México.
 E-mail: veliaordaz@ugto.mx
<http://orcid.org/0000-0003-0703-5065>



Susana Jaramillo Vázquez
 Maestra en Diseño Urbano. Académica Departamento de Arquitectura División de Arquitectura, Arte y Diseño DAAD. Universidad de Guanajuato. Guanajuato, México.
 E-mail: s.jaramillo@ugto.mx
<https://orcid.org/0000-0002-5712-2354>

