La intervención política en el espacio público: de la experiencia real a la ilusión deformada

Political intervention in public space: real experience to the deformed illusion

Carla Filipe Narciso

RESUMEN: Los cambios políticos producidos a partir de los años setenta, sustentados en un marco denominado neoliberal, han transformado significativamente la forma de construir las ciudades. En este marco el planeamiento urbano se vuelve una forma de mercantilización y de estabilidad de las clases hegemónicas y más concretamente el espacio público, un anclaje espacial de reproducción del capital con diferentes matices de acuerdo a la geografía del lugar. En este contexto, el presente trabajo procura analizar el proceso de implementación de este tipo de "políticas" en la ciudad de Cuernavaca a partir del "programa de embellecimiento de la imagen urbana", así como los matices y paradigmas socio-espaciales que éste ha generado, en una perspectiva comparativa entre espacio público, política y ciudadanos. Se demuestra que este tipo de intervenciones constituyen una forma de legitimación y control social, que no hace más que aumentar la fragmentación social.

PALABRAS CLAVE: espacio público, poder, políticas urbanas, embellecimiento urbano, Cuernavaca

ABSTRACT: The political changes produced since the 1970s, based on a neoliberal framework, have significantly transformed the way cities are constructed. In this context, urban planning becomes a form of commodification and stability of the hegemonic classes and more concretely the public space, a spatial anchor of reproduction of capital with different nuances according to the geography of the place. In this context, the present work tries to analyze the process of implementation of this type of "policies" in the city of Cuernavaca from the "program of embellishment of the urban image", as well as the nuances and socio-spatial paradigms that this has generated, in a comparative perspective between public space, politics and citizens. We concluded that this type of interventions are a form of legitimation and social control, which only increases the social fragmentation.

KEYWORDS: public space, power, urban politics, urban embellishment, Cuernavaca

RECIBIDO: 3 agosto 2016 APROBADO: 3 febrero 2017

Introducción

La forma de construir ciudad ha sido significativamente transformada por fuerza de los cambios políticos producidos a partir de los años setenta, sustentados en un marco denominado neoliberal. Orientando su lógica en dotar las ciudades de las mejores condiciones para entrar en el escenario de competitividad global, en este nuevo orden económico las infraestructuras urbanas se vuelven imperativas para la acumulación y regulación neoliberal [1]. A través de la organización de espacios urbanos espectaculares conformados en torno de íconos globales, escenarios, espacios desencarnados, frontis sin cuerpo, el espacio público se convierte en un medio para atraer capital y personas -de un cierto tipo- en un periodo (desde 1973) de competencia interurbana intensificada y de empresariamiento urbano [2]. Este fenómeno es particularmente evidente en las grandes regiones metropolitanas, pues actualmente son los principales polos de atracción de inversión y los principales nodos de la economía global. Pero también puede advertirse en una miríada de ciudades de menor jerarquía urbana, pues los gobiernos locales de diferentes latitudes han utilizado diversas estrategias e instrumentos de política pública para crear, regenerar, reconvertir y recalificar viejos espacios urbanos y/o producir nuevos, ya que el neoliberalismo es un fenómeno además de eminentemente político, multiescalar, y ello al menos en dos sentidos: uno, reconstituye relaciones a distintas escalas -regionales, nacionales, internacionales- entre actores institucionales y económicos, como los Estados locales y el capital "financializado"; y dos, sustituye las lógicas regulatorias redistributivas por lógicas competitivas, al mismo tiempo que transfiere los riesgos y responsabilidades a las agencias, actores y jurisdicciones locales [3].

En este contexto, casi todas las ciudades intentan marcar la diferencia a través de intervenciones y símbolos que puedan elevarlas a una escala internacional. Es así como el espacio público gana otros contornos a partir dediferentes estrategias ideológicas como los grandes proyectos de renovación urbana realizados a escala global-desde Barcelona, Lisboa, Costa Rica, Salvador, Bogotá, Santiago de Chile, Buenos Aires y Ciudad de México entre otras-; son ejemplos de cómo han operado este tipo de políticas que, con la intención de construir una imagen de modernidad y progreso, no hacen más que aumentar las desigualdades sociales en las ciudades. Además, las estrategias para crear una imagen de proyección internacional para muchas ciudades europeas y americanas se han basado en "políticas urbanas festivalizadas", concebidas con la prioridad de conseguir una mayor participación de la ciudad en los mercados globales de producción y consumo. Este tipo de gestión urbana muestra además la importancia de tres procesos que interactúan entre sí: "la especialización económica y funcional del territorio; la segregación morfológica de los ambientes urbanos; y la tematización del paisaje" [4, p.79].

No obstante lo anterior, cabe señalar que no todas las ciudades han seguido las mismas trayectorias urbanas y económicas, aunque también debe subrayarse que los efectos de este tipo de políticas han producido resultados similares en distintos contextos -políticos, económicos y urbanos- cuando se enfocan desde la óptica de la diferencia social, el control político y la estructura de clases, tanto en Europa como en Estados Unidos y marcadamente en América Latina.

Con escalas diferenciadas, en América Latina la expresión territorial del neoliberalismo surge a partir del agotamiento de la industrialización

[1] Leitner H, Peck J, Sheppard E. (Eds). Contesting Neoliberalism: Urban Frontiers. New York: Guilford; 2007. 340 p.

[2] Harvey D. The Urban Experience. Oxford: Basil Blackweel; 1989. 293 p.

[3] Brenner N, Peck J, Theodore N. Urbanismo neoliberal: La ciudad y el imperio de los mercados. SUR Corporación de Estudios Sociales y Educación. 2009;66(3).

[4] Muñoz F. Paisajes banales: bienvenidos a la sociedad del espectáculo. En: Costa X, Sola-Morales I. (Coord.) Metrópolis: ciudades, redes, paisajes. Barcelona: Editorial Gustavo Pili; 2004. (4):56-61.

sustitutiva de importaciones en la década de los setenta y la entrada de la economía en la onda larga recesiva a partir de la grave crisis económica de 1982, lo que abrió la puerta política e ideológica a la progresiva implantación de las políticas neoliberales y al inicio de la extensión de la planeación urbana y del gran urbanismo [5,p. 206],lo cual coincidió con el fin de los regímenes autoritarios o dictaduras militares y los brutales límites del modelo de desarrollo dominante hasta los años setenta [6]. Pero fue sobre todo a partir de los años noventa cuando la lógica del mercado neoliberal influyó mayormente en las formas de producción y gestión del espacio urbano en América Latina [7-11], dando lugar a transformaciones reflejadas en los grandes proyectos inmobiliarios conducidos por el capital privado; a espacios públicos cerrados y controlados en forma privada; al abandono de espacios públicos tradicionales por parte de las clases media y alta y colonización de los mismos por los sectores populares, entre otros [6].

En este contexto, el espacio público se vuelve un dispositivo ideal e ideológico que empodera y legitima a los gobiernos en su pretensión de "embellecer" las ciudades pero también de "restituirlas" a sus habitantes, por su carácter multidimensional pero también abstracto y a-crítico.

La ciudad de Cuernavaca, capital del Estado de Morelos en la Zona Centro de México, no es excepción de la regla. Con una población aproximada de 400000 habitantes y un área metropolitana conurbada de casi 800 000 habitantes, una topografía muy irregular y particularidades históricas que la individualizan, en el año 2009, bajo el mandato del entonces alcalde electo Manuel Martínez Garrigós del Partido Revolucionario Institucional, se implementa el programa de "embellecimiento del paisaje urbano" de Cuernavaca con el objetivo de impulsar la ciudad a la "modernidad y desarrollo" y volverla un icono a escala mundial; para lo cual el ayuntamiento, generador del proyecto, contrajo un préstamo bancario de 600 millones de pesos. Este programa se asumió ideológicamente como una política pública[1] que mejoraría las condiciones de vida de la población a través de la generación de empleo, el desarrollo económico del municipio y la atracción del turismo. Según el alcalde se llevaron a cabo más de 30 obras, las cuales brindarían a la población espacios dignos para la convivencia social, evitarían el ocio y las conductas antisociales[2].Discursos propios de un gobierno neoliberal que se discrepan con las operaciones políticas y los efectos sociales cotidianos [12], ya que la mayoría de las obras llevadas a cabo fueron establecidos en las principales calles de la ciudad (entrada norte de la ciudad -Paloma de la Paz, Distribuidor Vial Emiliano Zapata-, Ave. Domingo Diez, Ave. Morelos sur- cabe destacar la introducción de fuentes), y en las zonas de ingresos medios/altos (Reforma, Teopanzolco sur) limitándose a pequeñas decoraciones (uso homogéneo de los materiales y vegetación) en camellones y glorietas. En un acercamiento con el Ayuntamiento para obtener las bases del programa así como las obras realizadas, no fue posible tener información, ya que no existía un programa como tal, un funcionario anotó en una hoja de borrador algunas de las obras en las cuales se había intervenido. Al ser cuestionado sobre los indicadores que llevaron a cabo para elegir los espacios, el señor informó que fue la voluntad del alcalde que sobresalió. En una entrevista al secretario de Obras Públicas de ese entonces, el mismo comentó que los espacios se eligieron se acuerdo a las demandas de la ciudadana, no ahondando más en el tema. Cabe destacar que para tener un listado de las mismas se llevó a cabo un levantamiento de campo.

Una de esas intervenciones fue la Fuente de la eterna primavera y sus cinco musas entre Teopanzolco y Río Mayo, que según los discursos políticos

[5] Pradilla E. Los territorios del neoliberalismo en América Latina. México: UAM-X, Miguel Ángel Porrúa; 2009.

[6] Duhau E. Las megaciudades en el siglo XXI. De la modernidad inconclusa a la crisis del espacio público. En: Ramírez Kuri P. Espacio público y reconstrucción de la ciudadanía. México: Flacso, Miguel Ángel Porrúa; 2003. (6): 137-170.

[7] Lungo M. Globalización, grandes proyectos y privatización de la gestión urbana. Urbano. 2005; 8,11(7):49-48.

[8] Abramo P. La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas. EURE. 2012; 38 (8): 35-69.

[9] García Pérez E, Sequera Fernández J. Gentrificación en centros urbanos: Aproximación comparada a las dinámicas de Madrid y Buenos Aires. QUID 16. 2013; 3 (9): 44-61.

[10] Hidalgo R, Janoschka M. La Ciudad Neoliberal. Gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid. Santiago de Chile y Madrid: Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile; Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Madrid; 2014. 280 p.

[11] Laskowski C. Disputas y proyectos políticos en el espacio urbano. Una aproximación desde América Latina. En: Aricó G, Mansilla J, Stanchieri M. (Coord.) Mierda de ciudad. Una rearticulación crítica del urbanismo neoliberal desde las ciencias sociales. Barcelona: Pol•len edicions; 2015. (11): 18-31.

[12] Harvey D. Breve historia del neoliberalismo. Madrid: Akal; 2011.252 p.

[1] Avanza Cuernavaca hacia la modernidad y el desarrollo: MMG. La Unión de Morelos [Posteado: 18 de junio de 2011]. Disponible en: https://www.launion.com.mx/morelos/politica/noticias/22170-avanza-cuernavaca-hacia-la-modernidad-y-el-desarrollo-mmg.html.

[2] Disponible en: http://morelosdiario.com/index.php/destacamos/298–cuernavaca–tiene–imagen–digna–gracias–al–gobierno–municipal–.html

sería un "símbolo, una referencia y un ícono más que distinguiría a nuestra tibia y bella Cuernavaca, para deleite y admiración de nuestros habitantes y visitantes, que en conjunto con la riqueza de este municipio continuará situando a la ciudad de la eterna primavera como un símbolo emblemático a nivel mundial"[3]. (Figura 1)

Se unen así discursos ideológicos a partir de la cultura, la integración y el bien común como una forma engañosa de estimular la condición de exclusión de algunos agentes, así como de promover desde la política urbana cambios en la estructura de clases. Porque los objetivos discursivos del programa no se han cumplido, ya que los datos parecen apuntar en el sentido contrario, el entorno se está degradando por falta de mantenimiento (las fuentes no funcionan, la vegetación en algunas partes no existe), el desempleo ha aumentado y el número de turistas ha disminuido, al mismo tiempo que los niveles de delincuencia también han aumentado. Lo que se pudo observar es que este programa no hizo más que aumentar las desigualdades socioeconómicas, ya que las zonas de ingresos medios/altos se ven "bien" y las de ingresos medios/bajos se encuentran en un estado de degradación elevado, pues no obtuvieran beneficio alguno de la representación de la modernidad y el progreso. (Figuras 2 a 5)

Figura 1: Fuente de las cinco musas en la Ave. Teopanzolco, en Cuernavaca. Escultor: Gabriel Ponzanelli Quintero. Fuente: Autora.

[3] Disponible en: http://www.stereomundo.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=20869:inauguran-la-fuente-de-la-eterna-primavera-y-sus-cinco-musas-en-la-avenida-teopanzolco-&catid=81:cuernavaca&Itemid=458

Figura 2: Parque Lineal Reforma, situado en una zona de ingresos medios/altos de la ciudad. Fuente: Autora.

Figura 3: Paloma de la Paz, una de las obras del programa de embellecimiento. Entrada norte de la ciudad. Fuente: Autora.

Figura 4: Patios de la Estación (Colonia popular con los niveles de marginación más elevados del municipio – Secretaria de Desarrollo Social). Visible el abandono físico de los espacios públicos. Fuente: Autora.

Figura 5: Teopanzolco. Visible la degradación y abandono del camellón central en comparación con las intervenciones de embellecimiento. Fuente: Autora.

El programa procuró, por un lado, afirmar el empoderamiento de las clases dominantes y, por otro, legitimar el papel social del poder municipal a través de la aprobación de las clases populares, dictado por la inauguración de algunas obras y la idealización de participar en el mismo proyecto de ciudad. Entonces, ¿Cuáles son los objetivos que se esconden detrás de discursos ideológicos que se envasan en los proyectos de recualificación de la imagen urbana en un contexto neoliberal como Cuernavaca? ¿Cómo se construyen las distintas escalas de percepción y valoración de los distintos agentes sobre este tipo de planeación? ¿Qué implicaciones tiene este tipo de intervenciones en la práctica cotidiana de los habitantes de Cuernavaca? El objetivo del presente trabajo es analizar cómo se perciben y valoran las intervenciones realizadas en los espacios públicos, considerando los relatos de distintos agentes construidos a partir de las relaciones socio-territoriales que se establecen[4]. Se parte del supuesto que para entender los procesos contemporáneos de neoliberalización se requiere no solo captar sus fundamentos político-ideológicos, sino también -e igualmente importante- examinar sistemáticamente sus diferentes formas institucionales, las direcciones en que se desarrolla, sus diversos efectos sociopolíticos y sus múltiples contradicciones [3], así como sus implicaciones en las prácticas cotidianas.

Materiales y métodos

La propuesta teórico-metodológica del estudio es de orden cualitativa[5] y hace especial énfasis en los discursos de los distintos agentes, es decir, en el modo en que organizan su relato de valorización y percepción, con el objetivo de encontrar un marco común y diferencial de explicaciones subjetivas de la relación dialéctica entre las intervenciones, el poder político y las prácticas cotidianas. Al definir como punto de estudio las relaciones que se dan en los espacios públicos, se tomó como método de análisis la teoría fundamentada (Grounded Theory) que está basada en el interaccionismo simbólico. La elección de este método está estrechamente asociada con el objeto de investigación, ya que permite descubrir teorías que emergen de los datos [13] y así intentar comprender la percepción y valoración de las intervenciones llevadas a cabo en un contexto como Cuernavaca, desde la perspectiva de los propios agentes sociales. El objetivo no es generar una colección de hechos esencialmente descriptiva, sino teorizar sobre los hechos o, mejor, sobre los discursos y prácticas de los agentes que usan, se apropian y perciben los espacios. Esta reflexión parte de la crítica de Massey [14] a la geografía humana de mediados del siglo XX, que estaba a merced del neopositivismo, y de la obsesión por la cuantificación, separando lo social de lo espacial, cuando esta afirmaba que el espacio es una construcción social. (Figura 6)

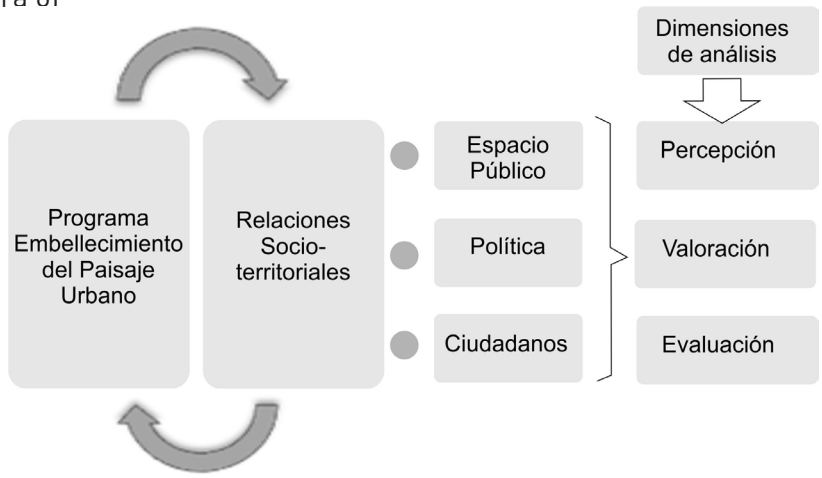

Figura 6: Relación teórico-metodológica. Fuente: Elaboración propia.

[13] Strauss A. La investigación es trabajo duro, siempre está ligada a cierta dosis de sufrimiento. De ahí que por otro lado, deba ser entretenida, divertida. Anselm Strauss en conversación con Heiner Legewie y Barbara Schervier-Legewiw. Forum Qualitative Social Research. [En línea] 2004; 5(3). [Consultado: 18 de julio 2016]. Disponible en:http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/562/1221.

[14] Massey D,Allen J. Geography matters, a reader. New York: Cambridge University; 1984. 204 p.

4.No se pretende hacer una relación conceptual del espacio público a partir de las corrientes dominantes que se han escrito sobre el tema, pero sí comprender su construcción a partir de las prácticas cotidianas que los distintos agentes experimentan con el mismo.

5.Porque busca descripciones interpretativas, significados subyacentes y patrones de relaciones sociales.

Asimismo, debido a que la teoría fundamentada se basa en los datos, existe una mayor probabilidad de que genere conocimientos, aumente la comprensión y proporcione una guía significativa para la acción [15]. Por otra parte, es preciso enfatizar que no se trabajó con espacios en abstracto, sino con lugares concretos, hecho sobre el cual la teoría fundamentada tiene su mayor relevancia, porque es a través del método de la comparación constante que se pueden marcar las diferencias y escalas de las prácticas cotidianas e inferir la forma de las relaciones socio-territoriales [16-19] que permitan determinar la valoración y percepción que los distintos agentes tienen del proceso. Así, se eligieron tres laboratorios de investigación para poder pensar comparativamente en términos de dimensiones y respectivas propiedades, para analizar qué fenómenos se mantenían constantes en todos los casos y cuáles mostraban variaciones.

Inicialmente, se describieron los acontecimientos y perspectivas encerrados en las narrativas de los entrevistados, ya que la descripción se hace necesaria como primer acercamiento y porque el uso del lenguaje descriptivo puede convertir los sucesos ordinarios en algo extraordinario [15]. Esta es la base de las interpretaciones más abstractas de los datos y de la construcción de teoría, porque puede resultar que de manera implícita ya esté incorporando conceptos. Cabe destacar que en la descripción no sólo se describieron acontecimientos y sucesos sino que se extendieron al análisis, el cual también incluye interpretaciones [15] para explicar por qué, cuándo, dónde, qué y cómo suceden los acontecimientos. El análisis descriptivo da paso a la etapa siguiente que es el ordenamiento conceptual. Este se refiere a la organización de los datos en categorías (o a veces clasificaciones) discretas, según sus propiedades y dimensiones, luego al uso de la descripción para dilucidar estas categorías. Es decir, en el caso concreto de esta investigación, se establecieron las dimensiones de análisis previamente, las cuales se ordenaron conceptualmente hasta obtenerlas propiedades. En posesión de esas propiedades, se elaboró la teorización, que según Straussny Corbin [15] es el acto de construir, a partir de los datos, un esquema explicativo que de manera sistemática, integre varios conceptos por medio de oraciones que indiquen las relaciones.

Como instrumento de análisis, el trabajo se centró en la aplicación de una entrevista semi-estructurada, ya que se había determinado de antemano la información que se deseaba obtener y, al mismo tiempo,se pretendía lograr más matices en las respuestas orientadas a los temas que se querían indagar. El guión temático de la entrevista cubría los siguientes temas de interés: la percepción y valoración de las obras de intervención; la evaluación de las obras y la relación dialéctica entre intervención política-espacio público-ciudadanos. (Figura 7)

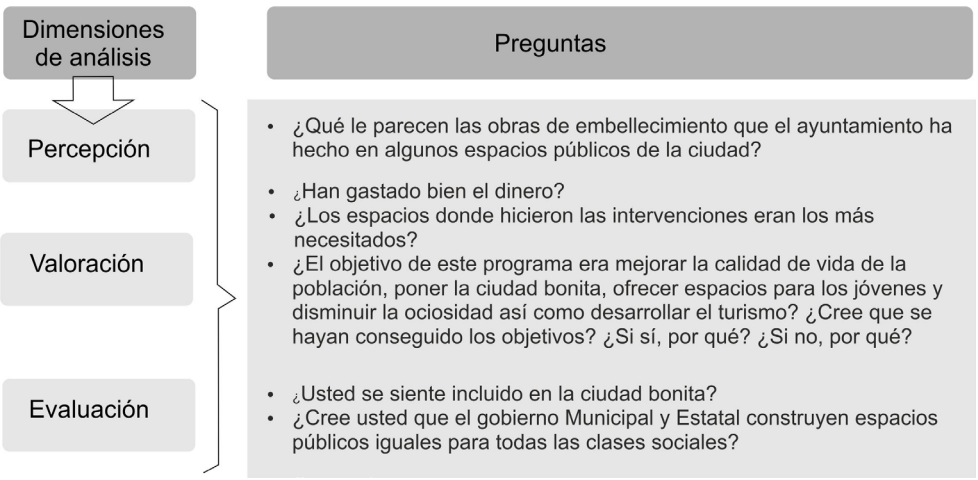

Figura 7: Operación de dimensiones de análisis. Fuente: Elaboración propia.

[15] Strauss A, Corbin J. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia: Universidad de Antioquia; 2002. 354 p.

[16] Massey D. La filosofía y la política de la espacialidad: algunas consideraciones. En: Arfuch L. (compiladora). Pensar este tiempo: espacios, afectos, pertenencias. Buenos Aires: Paidós; 2005. (10):101-128.

[17] Smith N. Homeless/global: scaling places. En: Bird J. et al. (eds.) Mapping the Futures: Local Cultures, Global Change. New York: Routledge; 1993. (11): 87-119.

[18] Pratt G. Geographies of identity and difference: markingboundaries. En: Massey D, Allen J, Sarre P. Human geography today. London: Polity Press; 1999. (12): 151-167.

[19] Ramírez B. Apuntes del Seminario Apoyo de Teoría del Doctorado en Ciencias Sociales en la Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco. Ciudad de México: UAM-Xochimilco; 2011.

Se estableció una clasificación para determinar los espacios públicos existentes, su tipología, su estado de conservación, los tipos de usuarios, así como las diferentes intervenciones que hacía el gobierno municipal y estatal. Es importante señalar que para esa clasificación tipológica se utilizaron levantamientos de los gobiernos estatal y municipal, a partir de diferentes clasificaciones de acuerdo al objetivo de la misma[6]. Elaborada nuestra clasificación se tomaron los siguientes criterios para definir los laboratorios de análisis: (Tabla 1)

Tabla 1. Criterios de selección y elementos a destacar. Fuente: Elaboración propia

Criterios	Elementos a destacar
Localización	•Colonia
	•AGEB
	•Entorno
Periodo sociourbanístico	•Año de construcción
	•Periodo histórico
	•Contexto de construcción/objetivo
	•Edad
	•Clase social
	•Colonia
	•Nivel de estudios
Prácticas	•Uso
	•Apropiación
Grupos de apropiación	• Distintos grupos
Orden público	•Relaciones entre grupos y posición en el espacio
Orden urbano	•Localización en los diferentes tipos de ciudad

Estos criterios se definieron en función del objetivo, es decir, para contar con espacios que muestren las características de los agentes (desde un punto de vista de clase social), de la diversidad de prácticas que los diferentes grupos tienen del espacio, pero sobre todo de la diferencia relacional. Así, se seleccionaron la Plazuela del Zacate (Figura 8), el Parque Cri-cri (Figura 9) y Galerías Cuernavaca (Figura 10).

Cabe mencionar que son espacios públicos caracterizados, ya sea en términos tipológicos, geográficos y sociales, lo que los diferencia en usos y formas de apropiación. Plazuela del Zacate es una plaza en el corazón del centro histórico, conocida por ser un lugar de bares en que la mayoría de su público son jóvenes, sobre todo a partir de la tarde y la noche. Parque Cri-Cri se encuentra en la periferia del centro histórico, en una zona popular y junto al principal mercado de abasto Adolfo López Mateos.

Su principal referencia socio-urbana es que en él se reúnen trabajadores (plomeros, cerrajeros, albañiles) en busca de trabajo. Asimismo, tiene una

Figura 8: Plazuela del Zacate. La fuente es el principal símbolo de la plazuela como punto de encuentro y reunión. Fuente: Autora.

Figura 9: Parque Cri-cri. Diferentes usos y prácticas de apropiación. Fuente: Autora.

Figura 10: Galerías Cuernavaca. Usos típicos de una plaza comercial. Fuente: http://www.birdair.com/projects/galer%C3%ADas-cuernavacahttp://www.birdair.com/projects/galer%C3%ADas-cuernavaca

6.Puede observarse que existe una discrepancia en relación a las distintas clasificaciones que tiene que ver con el objetivo económico de ambos gobiernos, pero más del ayuntamiento. Para un objetivo aparecían unos espacios, para otro aparecían otros y no había relación. Muchos espacios clasificados son florerías o terrenos baldíos.

connotación negativa, ya que se considera un lugar inseguro y violento. Y finalmente Galerías Cuernavaca es un plaza comercial, y aunque inicialmente no se tuviera en cuenta esta tipología (espacio privado de uso público), se hizo un cambio para tener una visión que abarcara las diferentes clases sociales. Había que considerar este espacio ya que es donde las clases medias/altas se encuentran. (Figura 11)

Las entrevistas fueron llevadas a cabo durante los siete días de la semana y un día festivo, en diferentes periodos de un día (mañana, tarde y noche), en los tres espacios seleccionados. Con excepción de Galerías Cuernavaca, en los demás espacios se pudo hacer en una semana completa. En Galerías, por la dificultad de acceder por la vigilancia, solo se pudo hacer en días intercalados para que no hubiera reconocimiento del entrevistador y sus prácticas. Las entrevistas se aplicaron a los agentes que se encontraban en los espacios al momento, según una lógica de muestreo intencional, [20] porque no interesaba una representatividad estadística.

Se tomó como unidad de observación la representatividad por caso múltiple [21], por contraste y por contraste–saturación. Se realizaron ochenta entrevistas breves en cada espacio, teniendo así información y contraste sobre lo que pasa en los diferentes espacios. Este número se establece a partir del análisis previo de los lugares, aun cuando en algunos fuera mayoría densidad de usuarios, siendo posible realizar más entrevistas, se optó por mantener el número igual en los tres para posteriormente poder contrastar las repuestas. El objetivo era cubrir los días de la semana, el fin de semana y el día festivo. Asimismo, se pretendía abarcar la heterogeneidad de los sujetos (de distinta clase social, edad, sexo, nivel de estudios, colonia y lugar de origen), es decir, se buscaba una representatividad no estática, sino social [22], una variedad de agentes y una diversificación externa.

Recopilados los relatos a los ciudadanos entrevistados, se procedió a su análisis a través de la Teoría Fundamentada en sus diferentes etapas. Se pudieron determinar elementos fundamentales en cada espacio sobre los cuales se fueron desarrollando las categorías que especifican la percepción sobre el programa de embellecimiento del paisaje urbano de Cuernavaca. Fue un proceso de interpretación realizado con el propósito de descubrir relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico [15].

Resultados

El objetivo del trabajo fue entender los matices del proceso neoliberal en la ciudad de Cuernavaca, a partir de las formas de planeación emergentes, dando especial énfasis al programa de "embellecimiento del paisaje urbano" como un ejemplo concreto del tipo de proyecto que los gobiernos están llevando a cabo en la actualidad, pero a partir de las relaciones socio-territoriales que establecen los ciudadanos con os espacios públicos. A partir de los relatos de los entrevistados se pudieron precisar cuatro temas principales sobre los cuales se fueron desarrollando las categorías que especifican la percepción y valoración sobre el programa de embellecimiento del paisaje urbano de Cuernavaca. (Tabla 2)

[20] Patton M. Qualitative evaluation and research methods. Newbury Park: Sage; 1999.532 p.

[21] Pires Á. Echantillonnage et Recherche Qualitative: Essai Théorique et Métthologique. En : Poupart et al. La Recherche Qualitative Enjeux Épistémologiques el Méthodologiques. Canada: Gaetan Morin; 1997. (15)113-169.

[22] Guerral. Pesquisa Qualitativa e Análise de Conteúdo, Sentidos e formas de uso. Cascais: Principia; 2006. 96 p.

Figura 11: Localización de los tres espacios públicos en la ciudad. Fuente: Autora

Tabla2: Resultados de la codificación según categorías sobre percepción y valoración del programa de embellecimiento del paisaje urbano de Cuernavaca. Fuente: Elaboración propia.

Dimensiones de análisis	Categorías	Plazuela del Zacate	Galerías Cuernavaca	Parque Cri-cri
Percepción	Percepción del Programa de Embellecimiento del Paisaje Urbano	• Falta de opinión pública	• Embellecimiento decorativo	• Ausencia de opinión política
		• Desconocimiento de la ciudad	• Identificación especifica del lugar	• Embellecimiento y exhibición decorativa
		• Obra pública como un bien necesario y señal de progreso	• Desconocimiento de la ciudad	• Desconocimiento de la ciudad
		• Deficiencia física, social y económica	• Embellecimiento decorativo insuficiente	• Gasto innecesario, el gobierno roba
			• Beneficio proprio del alcalde (negocio)	• Bien, pero uno no tiene agua y luz
			• Orden social (frente al otro) rechazo	• Bien, pero no hay continuidad
Evaluación	Evaluación del Uso/Gasto del Dinero Público	• Olvido de las colonias populares	• Idealización y confianza en el poder político	• Otras necesidades, prioridades-escuelas y hospitales
		• Dualidad entre necesidad e imagen	• Desconocimiento	• Gasto excesivo
		• Intervención por conveniencia y beneficio propio	• Homogeneización del espacio	• Beneficio propio
		• Desaprovechamiento de los recursos y de las intervenciones	• Inconsciencia política	• Evaluación positiva del "público
		• Desconocimiento de la ciudad	• Consciencia política partidaria	
		• Preferencias clasistas	• Priorización de espacios y sectores	
			• Necesidades a gran escala	
			• Provecho en espacios de recreación familiar	
Percepción y Valoración	Evaluación y Percepción de los Resultados del Programa	• Obra pública como sinónimo de robo	• Expansión turística	• Otras prioridades
		• Desarticulación de discursos políticos	• Mayoría alcanzados	• Disparidad
		• Intangibilidad de intervenciones	• Desconocimiento de los resultados	• Preferencia por sectores, turismo y clases altas
		• Realidad exponencialmente decadente	• Carencia de espacios (carencia de intervención)	• Abandono de las colonias
		• Desconocimiento	• Estrategia de embellecimiento únicamente	• Racionamiento dual
		• Intervención como sinónimo de discriminación		
		• Preferencias clasistas		
Valoración	Valoración de los Gobiernos Municipal y Estatal	• Evaluación positiva del "público"	• Inclusión por obra pública	• Desconocimiento
		• Preferencias clasistas/elitización preferencial	• Favorecimiento de las clases altas	• El turismo como un hecho alcanzado
		• Priorización del automovilista	• Barreras simbólicas	• Deficiencia, bien pero hay cosas que faltan
			• El problema del otro	• Todo igual
			• Preferencias clasistas	• El problema de los jóvenes
				• No traen beneficios
				• Beneficio político
				• Recaudación electoral
				• Preferencias clasistas

Discusión de Resultados

Los discursos evidencian ciertas regularidades en torno a esquemas explicativos teóricos sobre la relación que establecen los ciudadanos con las intervenciones y que se expresan en un conocimiento limitado de la ciudad, como una suerte de falta de elementos de evaluación o también como ausencia de reflexión crítica y de valoración en relación a ciertos aspectos de su entorno próximo. Los agentes tienen un conocimiento práctico de los lugares a partir de sus necesidades, tienen conciencia (esto es, pueden reflexionar y emitir una opinión) acerca de cosas concretas, no de las abstractas. Por otra parte, existe una percepción acerca de las preferencias de los gobiernos por clase social, y que los agentes lo asocian con el turismo, con las clases altas y con un uso inadecuado de los recursos públicos. No tanto asociado a intervenciones políticas pero a una condición predeterminada de que los gobiernos no hacen un buen manejo del dinero, lo que hacen es siempre pensando en su propia condición y en su misma clase social, ya que "la reproducción del hombre particular es siempre la reproducción de un hombre histórico, de un particular en un mundo concreto" [23, p. 22]. Finalmente se pudo observar una construcción ideológica positiva de lo "público" como "lo que es para todos", lo cual revela por un lado un vacío en los conceptos asociado con la reproducción de los discursos dominantes, lo que ha acentuado la condición de dominado de las clases populares y fortalecido el poder y control social sobre las mismas. Los agentes tienen una idea de lo que son sus lugares de vida cotidiana, pero cuando se cuestiona el espacio público en general, existe una construcción ideológica positiva asociada a lo público que se construye como algo bueno, aunque en muchos casos no se sepa de qué se está hablando. Esta construcción sale de los mismos discursos políticos y, por ser un concepto vago y abstracto, la gente lo interioriza sin cuestionarlo aunque la historia indique que no es así.

O puede ser que despunte a partir de una realidad o condición social y política que se ha perpetuado a lo largo de su existencia –es decir, la continuidad de las actividades de los individuos– queda captada a través del concepto de continuum histórico, entendido como el conjunto de actividades sociales que garantiza la reproducción de la sociedad, y por tanto, su permanencia en el tiempo. La continuidad significa persistencia de la esencia de la interacción social [24].Es esa misma concepción del espacio público y la forma en que se ha venido construyendo lo que hace que se haya tornado,por excelencia, en blanco del poder político y del nuevo orden neoliberal, ya que su carácter impreciso y mítico lo ha convertido en un discurso repleto de ideales e ideologías. El poder político en nombre del bien común y de todos utiliza el concepto de espacio "público" como protagonista de un discurso ideológico de integración social cuando en realidad lo que está ocurriendo es una acentuación del proceso de diferenciación social en la ciudad. Podemos así hacer referencia a Karp [25, p.7] ya que para él "(...) la ideología es un término que refiere a dos señalamientos: en uno, corresponde a una falsa conciencia, a una deformación u ocultamiento de la realidad; en otro, se entiende como concepción del mundo y de la vida (Weltaushauung), y en ambos casos como una expresión de la actividad superestructural". Así, ese lugar al que llamamos espacio público es extensión material de lo que en realidad es ideología, en el sentido marxista clásico, es decir, enmascaramiento o fetichización de las relaciones sociales reales y presenta

[23] Heller A. Historía y vida cotidiana. Aportación a la sociología socialista. Barcelona: Grijalbo; 1985.166 p.

[24] Elias N. La Sociedad Cortesana. México: Fondo de Cultura Económico; 2012.368 p.

[25] Karp L. El proceso de las formaciones ideológicas. Morelos: CRIM ; 1988.29 p.

esa misma voluntad que toda ideología comparte de existir como objeto [26, p.29].Pero, ¿cuál es la importancia de analizar las prácticas cotidianas que se da en el espacio público en un marco en que las intervenciones urbanas son la clave de la reproducción de la ciudad? Acaso no se repercuten de la misma forma en todas partes, ¿no es algo implícito de la misma condición natural del conocimiento, como sentarse, descansar o jugar? Pero pensar de esta forma sería una visión ilusoria otorgada por el sistema político porque la vida cotidiana es reconocer y entender comportamientos, costumbres, proyección de necesidades, captar cambios a partir del uso de los espacios y tiempos concretos [27].Lo importante de este análisis, a partir de las prácticas cotidianas de percepción y valoración,es precisamente ver si estas han sido construidas a partir de prácticas de emancipación o de ideología propia, o si son construidas por imposición sutil del sistema capitalista. Por eso es interesante, a partir de los discursos, analizar si las necesidades de los agentes corresponden a sus verdaderas necesidades o si se imponen como una forma de seguir reproduciendo prácticas cotidianas que sean funcionales a un sistema político ideológico. Es claro que este tipo de intervenciones no se concreta en el espacio de la misma forma en las prácticas cotidianas de los ciudadanos entrevistados, porque el capital económico, social y cultural[7] es necesariamente distinto lo que determina su percepción y valoración. Aun cuando se repitan acciones como sentarse, pasear, ver, comer, la forma en que se hace marca esa diferencia, porque no es lo mismo sentarse en Galerías, que en la Plazuela o en el Parque Cri-cri, ya que las determinantes sociales que implican las diferentes practicas establecen los roles que cada espacio juega en el proceso de producción y reproducción del sistema capitalista neoliberal.

Conclusiones

El proyecto neoliberal se establece a partir del concepto de espacio público en su configuración a través de las intervenciones urbanas como un marco de inducción ideológica, movilizando espacios de la ciudad tanto para el crecimiento económico orientado al mercado como para las prácticas de consumo de las elites, asegurando al mismo tiempo el orden y el control de las poblaciones 'excluidas' [3]. Más que una función social real, que se establece a partir de los discursos de modernidad, progreso, integración, convivencia, el espacio público es asimilado más bien como un producto y una práctica que puede ser comercializada a partir del ideario de las clases hegemónicas para hacerse lucir, además de una arena de legitimación social de los poderes políticos. Los gobiernos parten de la función social de la ideología como el conjunto de creencias e ideas o representaciones que estimulan y propician la cohesión y la identidad entre los integrantes de un grupo social para ejercer, según sea el caso, un dominio o una subordinación activa entre los restantes grupos de la sociedad [26]. En ese sentido, el neoliberalismo tal y como lo plantea Harvey [12] es un proyecto político de las clases dominantes en la búsqueda de la restauración de las condiciones de acumulación, así como multiescalar [28], y que en el caso de Cuernavaca ha presentado diferentes especificidades incluso desde la práctica de espacios socialmente diferenciados y que se imponen como una forma de seguir reproduciendo prácticas cotidianas que sean funcionales a un sistema político ideológico. Sin embargo, en este patrón el espacio público,

[26] Lefebvre H. La revolución urbana. Madrid: Alianza Editorial ; 1983. 200 p.

[27] Delgado M. El espacio público como ideología. Madrid: Catarata; 2011.120 p.

[28] Brenner N, Peck J, Theodore N. After neoliberalization? Globalizations, 7; 2010; (22): 327-345.

[7] En los términos de Pierre Bourdieu

como blanco por excelencia de los discursos políticos, reafirma su función como un instrumento político intencionalmente organizado, manipulado por las clases hegemónicas y que refleja la corporificación de la preocupación y de la capacidad espacial de la autoridad, reproduciendo ciertos ordenes urbanos [29], aumentando de esa forma los procesos de diferenciación social y fragmentación urbana como parte de un aparato que agrava las desigualdades en la estructura socio-espacial de las ciudades, reforzando los procesos de segregación urbana, al prácticamente desaparecer aquellas medidas que históricamente han tratado de amortiguar las tendencias intrínsecas en la ciudad capitalista hacia la desigualdad [30].

[29] Duhau E, Giglia A. Las reglas del desorden: habitar la metrópoli. México: UAM- Azcapotzalco y Siglo XXI; 2008. 570 p.

[30] Díaz F, Lourés ML. Neoliberalismo, políticas urbanas y reconfiguración socio-espacial. Revista del Área de Estudios Urbanos, Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires; 2013; 3(24):7-16.

Carla Filipe Narciso
Doctora en Urbanismo, Investigadora de Tiempo Completo, Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Investigaciones en Arquitectura, Urbanismo y Paisaje-UNAM.
E-mail: carla-narciso@iol.pt

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported License. (CC BY-NC-ND 3.0)