

La Forma Moderna... conversando con Teresa Rovira y sus colaboradores

Alexis C. Méndez

Resumen

Conversar con Teresa Rovira Llobera, arquitecta, doctora en Arquitectura y responsable del grupo de investigación FORM de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Cataluña, es sin dudas una oportunidad de aprendizaje, no solo por permitir conocer de cerca el resultado de los trabajos del grupo, sino también por contrastar conceptos y puntos de partida que claramente guían el trabajo del multinacional grupo. Se presentan a continuación las consideraciones expresadas por la doctora Rovira y dos de sus colaboradoras, las arquitectas Eunice García y Amaya Martínez.
Palabras clave: *diseño, arquitectura moderna.*

Abstract

Talking with Teresa Rovira Llobera, Architect, Dr. in Architecture and responsible for the FORM group at the Higher Technical School of Architecture in the Polytechnic University of Cataluña is undoubtedly an opportunity to learn. It not only allows us to get to know the outcome of the group's work, but also to compare the concepts and starting points that obviously lead the work of the multinational group. The following are the remarks by Dr. Rovira and two of her colleagues, both architects Eunice García and Amaya Martínez.
Key words: *design, modern architecture.*

ALEXIS C. MÉNDEZ GONZÁLEZ. Arquitecta. Doctora en Ciencias. Profesora Titular Consultante, Facultad de Arquitectura de La Habana.



—Existen algunos términos referidos a la arquitectura que para algunos se puede prestar a confusión. ¿Podría usted decirnos a grandes rasgos cuáles son las diferencias esenciales que distinguen a la Arquitectura Moderna y a la Arquitectura Modernista?

—Son dos períodos cronológicamente y claramente bien definidos, el uno anterior al otro. El estilo **Modernista** o simplemente el **Modernismo** en España, que se le conoce como **Jugendstil** o **Estilo Joven** en Alemania, **Modern Style** o **Liberty** en Inglaterra, **Art Nouveau** en Francia o **Floreal** en Italia, **Sezessionstil** en Austria, es un estilo donde la línea curva, la sinuosidad, marca el guión de toda obra de ese período, ya sea arquitectónica, musical o pictórica. En algunos casos se le conoce también como **Estilo 1900**, porque precisamente surge un poco antes de ese año y aparece con fuerza hasta alrededor de 1910, aunque estas tendencias no son exactamente iguales en cada país a pesar de que coinciden en el tiempo y tienen una estética común.

Por su parte, el **Movimiento Moderno**, la **Arquitectura Moderna**, es posterior a la Primera Guerra Mundial, con nuevos puntos de partida para el diseño, en particular cambios radicales en la concepción de la forma y, al mismo tiempo, amén de nuevos materiales y que, en nuestra opinión, no se ha producido todavía una alternativa que invalide el hecho de que la producción actual siga siendo considerada arquitectura moderna.

—Entonces... ¿Podiera afirmarse que los resultados de las investigaciones del grupo pudieran ser un puente entre lo moderno y lo posmoderno?... volviendo al punto inicial... ¿qué se debe entender por posmoderno?

—Nosotros defendemos la posición de que todavía estamos en pleno desarrollo de la Arquitectura Moderna. Lo que hoy se produce en todo el mundo sigue siendo Arquitectura Moderna. No se puede predecir hasta cuándo ni en

qué momento se producirá un nuevo cambio, una ruptura, una inflexión que de paso a una nueva forma de pensar y hacer arquitectura.

—¿Cuál es la semántica del nombre **FORM** que adopta el grupo?

—La palabra **FORM** [1] significa **FORMA** en varios idiomas, como en inglés, y lo fundamental es que se cree que en el movimiento moderno se concibe de forma diferente a la forma clásica.

Precisamente el libro *El Proyecto Moderno. Pautas de investigación* [2] es un texto básico-guía para todo el trabajo de los investigadores y recoge algunos de los trabajos de investigación doctoral de la línea de investigación en el marco de Proyectos Arquitectónicos. [3] En la actualidad, previo al doctorado se ofrece la Maestría en Teoría y Práctica del Proyecto de Arquitectura. [4]



Arq. Amaya Martínez (izquierda), Dra. Teresa Rovira (centro),
Arq. Eunice García (derecha), Arq. Juan Pablo Ortiz (detrás).
Foto Alexis C. Méndez

—Se conoce que hay en desarrollo un número considerable de tesis doctorales dentro de este ámbito. ¿Por qué es tan prolífera? ¿Estos trabajos se limitan al contexto europeo y español o también incursionan en otros escenarios?

—Es que realmente la Arquitectura Moderna, que no solo lleva casi sesenta años, sino que goza de muy buena salud, es una fuente inagotable de estudio, porque como todo en Arquitectura, tiene sus particularidades, y aunque se puedan clasificar dentro de un mismo movimiento, cada lugar, cada sociedad, cada momento, cada obra puede y debe ser en sí misma objeto de estudio, descubriendo sus valores.

Por su parte en los cursos de maestría y doctorales hay un espectro bastante amplio de investigadores de Latinoamérica y cabe preguntarse... ¿por qué mirar hacia Europa si hay tanto por descubrir y entender en casa? ... y sin lugar a dudas estos trabajos doctorales enriquecerán la Historia de la Arquitectura Moderna con publicaciones [5] y por qué no hasta aportar al entendimiento de una teoría de la Arquitectura Moderna, descubriendo sus leyes más generales que se pueden encontrar en esos países.

—Sin lugar a dudas la reconstrucción virtual de lo que existió, pero que ya ha desaparecido es una de las herramientas más fuertes del grupo para materializar sus documentos de Arquitectura Moderna. ¿Hasta dónde deben llegar las competencias de los investigadores en el manejo de la Informática Gráfica y Aplicada a la Arquitectura? ¿Están realmente preparados los arquitectos para un uso eficiente y efectivo de las TIC? ¿Cuál es su experiencia al frente del grupo?

—Lo primero es tener algo que decir o presentar y después el cómo decirlo para que todos lo comprendan. Por suerte la Informática es también un fenómeno de la modernidad. Todos los investigadores tienen que tener habilidades mínimas no solo para usar estas herramientas, sino para poder comunicar lo que necesitan decir gráficamente a especialistas de lo digital y lograr productos multimedia que cubran todas las expectativas. Se ha apostado por el SketchUp, que es del dominio de todos en el grupo y que han permitido diseñar y montar nuestras exposiciones.

—Existen ámbitos de investigación del grupo que por su denominación, Teoría y Práctica del Proyecto de Arquitectura e Intervenciones en el Paisaje Urbano, pudieran parecer a simple vista, o muy genérica o básica (la primera) o muy abarcadora (la segunda). ¿Qué nexos tienen con la Forma Moderna, entendiéndose esta última como la razón de ser del grupo?

—Existen en la ciudad pequeños "residuos urbanos", espacios vacíos, medianeras que devienen fachadas que

¹ <http://biblioteca.upc.es/enixdoclinia.asp?ifclina=00000044&ifsublinia=00&idm=cas>

² Teresa Rovira Llobera y Cristina Gastón Guirau. *El proyecto moderno. Pautas de investigación*. Ediciones UPC. 2007. ISBN: 8483019329 ISBN-13: 9788483019320

³ <http://doctorat.upc.edu/estudis/programa.php?idprog=184&id=2>

⁴ https://mastersuniversitaris.upc.edu/proyectos_arq/

⁵ Documentos de Arquitectura Moderna en América Latina 1950-1965. Author: Barcelona: Institut Català de Cooperació Iberoamericana, Universitat Politècnica de Catalunya, 2005. 21cm., pbk., 301pp. ill. Ed. Teresa Rovira. ISBN: 8485736192.

tratamos de resolver con propuestas. Tres de esos proyectos ya han sido ejecutados. Se trata la pared medianera como una fachada pensándola desde la arquitectura como forma y espacio, y no como la simple aplicación de un revestimiento decorativo; sin dudas un trabajo vinculado a la realidad.

—Una de las líneas de investigación del grupo es Forma y Tectonicidad. ¿Cómo debe entenderse el término tectonicidad? ¿Es sinónimo de topología?

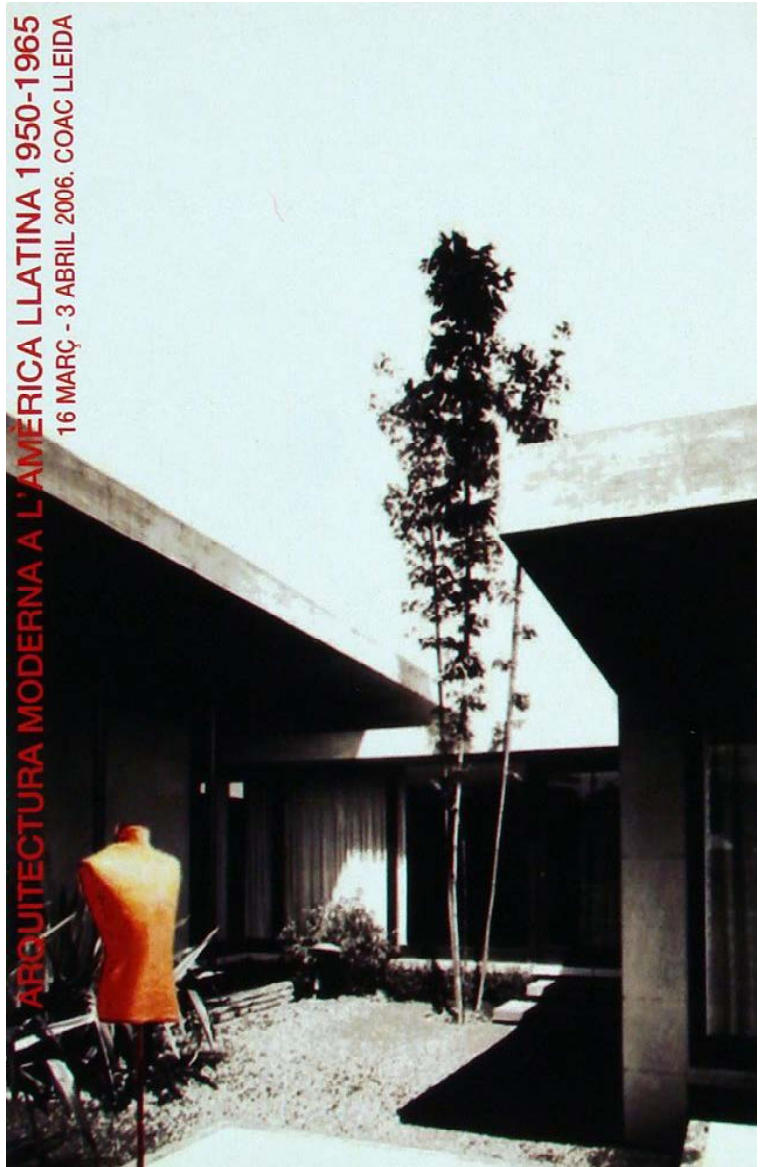
La **tectonicidad** es una manera de entender el proceso de proyecto, partiendo del detalle constructivo como principal generador del lenguaje formal, ya sea de la forma en sí o incluso de un edificio. El detalle constructivo genera la forma y por tanto es objeto de estudio dentro del proceso de proyecto. No es la forma por la forma y después ver cómo se construye. La tectonicidad, bien entendida debe unir lo económico con el rigor y presidir la concepción formal. Resulta una manera de proyectar, es una condición, lo constructivo está o no está. Helio Piñón [6] explica con claridad esa condición:

La tectonicidad es la condición estructural de lo constructivo, aquella dimensión de la arquitectura en la que el orden visual y el material confluyen en un mismo criterio de orden, sin llegar jamás a confundirse; por el contrario, avivando la tensión entre forma y construcción: la tectonicidad tiene que ver más con la condición constructiva de lo formado que con la mera sinceridad constructiva, valor, en todo caso, de carácter moral, pero ajeno a la arquitectura. [7]

—Para terminar... ¿cómo se interpreta y aplica la vinculación e integración entre teoría y práctica desde el grupo La Forma Moderna? ¿Cómo se puede lograr esta vinculación integración entre la docencia, la investigación y el saber hacer Arquitectura?

Los programas de la Maestría y del Doctorado que se desarrollan desde el grupo tienen como objetivo común la formación de profesores, partiendo del criterio que para ser profesor de proyecto arquitectónico, para enseñar a proyectar en arquitectura, hay que ser un profesional de su práctica. Ahí está la relación pues se escudriña (investigación) la “forma moderna”, se descubren sus leyes generales y particulares y después se aplican en trabajos profesionales, aprendiendo a la vez que enseñando (docencia) a hacer arquitectura, traspasando el ámbito universitario hacia la práctica profesional.

Barcelona, noviembre 2009.



Póster presentación Exposición, Lleida, 2006.
Cortesía Grupo FORM

⁶ Doctor en Arquitectura desde 1976 por la Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona (ETSAB) y Catedrático de Proyectos de Arquitectura desde 1979. Es autor además de una docena de libros cuyo centro de gravedad teórico es el sentido estético y la vigencia de la arquitectura moderna. Desarrolla su actividad profesional e investigadora en la Universitat Politècnica de Catalunya, en la que ocupó el cargo de vicerrector de Programas Culturales entre los años 1998 y 2002. El año 1999 fundó, junto a Nicanor García, el Laboratorio de Arquitectura ETSAB.

⁷ Helio PIÑÓN. Teoría Del Proyecto. Barcelona: Ediciones UPC, 2006, p. 126. ISBN 84-8301-847-0 citado en http://www.vitruvius.com.br/arquitextos/arq107/arq107_02e.asp