

ARQUITECTURA: SOSTENIBILIDAD Y PATRIMONIO

Ada E. Portero
Karen Sanabria



Sede de inmigración, extranjería y orden interior. Plaza de España en Sevilla. Foto Ada Portero.

Reseña del primer Seminario Taller, celebrado del 27 de marzo al 7 de abril del 2006, en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla,

correspondiente a la red ALFA-METAUNIVERSIDAD creada desde el año

2001 e integrada por escuelas de Arquitectura de España, Holanda, Bélgica, Escocia, Argentina, Brasil, Chile y Cuba.

Consistió en un ejercicio académico que incluyó conferencias, trabajo en taller, debates y recorridos, así como la presentación final de los trabajos.

Palabras clave: experiencia académica, talleres, centro histórico.

Review of the first Seminar of the ALFA-METAUNIVERSIDAD network, celebrated from March 27 to April 7 of 2006 at the Faculty of Architecture of Seville, Spain.

This network was created in 2001 and it has composed by schools of architecture from eight countries: Spain, Netherlands, Belgium, Scotland, Argentine, Brazil, Chile and Cuba. The objective was an academic exercise that included lectures, workshops, discussions, tours, and the final proposals.

Key words: academic experiences, workshops, historical center.

En el año 2001 se creó la red ALFA- METAUNIVERSIDAD y en el 2006 se celebra el primer Seminario Taller, con la participación de las escuelas de Arquitectura de España, Holanda, Bélgica, Escocia, Argentina, Brasil, Chile y Cuba que pertenecen a la red.

Consistió en un ejercicio académico que brindó un programa compuesto por un ciclo de diez conferencias impartidas por los especialistas invitados al taller y también de la escuela sede, así como varias visitas al sitio y ocho sesiones de taller de 8 h, con debates colectivos. Finalmente se hizo una presentación pública para toda la escuela e invitados de los resultados alcanzados por cada equipo. El taller aportó a cada estudiante involucrado cuatro créditos para su hoja académica.

Para el desarrollo de este taller, se conformaron ocho equipos de seis estudiantes sevillanos, que trabajaron con grupos de cuatro a cinco profesores cada uno. En cada grupo hubo al menos, un profesor de cada país al frente del trabajo participando con uno o dos profesores de Sevilla. De esta forma se organizó para que cada equipo representara un país diferente, de modo que trabaje con el método empleado por el profesor, según su país y escuela de procedencia que está al frente del mismo, para finalmente confrontar diferentes puntos de vista, metodologías y enfoques, analizando un mismo sitio seleccionado previamente, que en este caso fue una zona del Centro Histórico de Sevilla. Con esta forma de trabajo se logra observar la diversidad, riqueza y coincidencias en el manejo de estudios de zonas de valor histórico a escala urbana y arquitectónica, entre las escuelas europeas y latinoamericanas.

ADA ESTHER PORTERO RICOL. Arquitecta. Máster en Ciencias. Doctora en Ciencias Técnicas. Profesora Auxiliar de Tecnología de la Construcción, Rehabilitación y Mantenimiento de Edificaciones. Decana de la Facultad de Arquitectura, Ciudad Universitaria José Antonio Echeverría, CUJAE, La Habana, Cuba.

E-mail: ada@arquitectura.cujae.edu.cu

KAREN SANABRIA ORTEGA. Arquitecta. Instructora Graduada. Docente y Jefa del Departamento de Informática y Comunicación. Facultad de Arquitectura, Ciudad Universitaria José Antonio Echeverría, CUJAE, La Habana, Cuba.

E-mail: karen@arquitectura.cujae.edu.cu

Recibido: mayo 2007 Aprobado: agosto 2007

El trabajo que se presenta a continuación aporta una de las ocho visiones, criterios y enfoques sobre la conservación del patrimonio y la sostenibilidad. El equipo de trabajo estuvo integrado por seis estudiantes de quinto año de la carrera de Arquitectura de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSA) de Sevilla: Almudena Marín Delgado, Pablo Montero Baena, Juan Manuel Mendoza Rodríguez, Antonio Moragues Campos, Gonzalo Navarro Ortuño, Jesús Nieto Alberro, y por los siguientes profesores: la doctora arquitecta Ada Esther Portero –responsable del taller– y la arquitecta Karen Sanabria Ortega, ambas de Cuba; y los arquitectos Paula Álvarez Benítez y José Luis Bezos, de Sevilla. El taller fue el No. 5, nombrado como “T5, CUBA”, y se dedicó a estudiar la zona norte del Centro Histórico de Sevilla.

El seminario final del proyecto permitió que cada profesor al frente de un equipo, asumiera **su perfil** de docencia-investigación y con el grupo de alumnos seleccionados pudiera ofrecer su **punto de vista** sobre el único tema de reflexión para todos: sostenibilidad y patrimonio. Se ha considerado por tanto, que la aportación más importante de este ejercicio académico ha sido ofrecer ocho visiones diferentes sobre un mismo tema.

TEMA DE TRABAJO

• El sitio de estudio

Para el trabajo del grupo T5, se seleccionó, de todo el Centro Histórico de Sevilla, la zona norte, en la que perviven características tradicionales a la vez que se están llevando a cabo procesos de modernización.

El Centro Histórico, de forma general tiene calles irregulares y estrechas. Se combina lo nuevo y lo viejo de diferentes formas, algunas más agresivas que otras. Se observan claramente los diferentes estratos sociales en dependencia del sitio y el tipo de edificio. Tiene una gran combinación de valores históricos, culturales, sociales, también técnicos, ya que se muestran épocas y costumbres a través del uso de los materiales y las formas de construcción tradicionales.

Después del análisis de toda la zona, se decide centrarse en el eje urbano de la calle Relator. Esta calle interesa porque atraviesa la zona transversalmente. Al actuar sobre ella se conectarían dos focos dinamizadores detectados en la zona que actualmente no tienen conexión, y que poseen carácter distinto, pero complementario. Estos focos son los dos espacios públicos más amplios: La Alameda y la Plaza del Pumarejo. El primero es un espacio urbano en el que priman las actividades ligadas al ocio (cafeterías, bares, restaurantes) y el segundo, aunque también acoge este tipo de actividades, se caracteriza principalmente por la intensa actividad sociocultural (diversas asociaciones de vecinos tienen su sede en torno a la plaza). Otro potencial de intervenir sobre este eje reside en que cruza la calle Feria, el principal eje comercial de la zona.

Organización y estructura del trabajo

El trabajo del Taller se organizó para un período de quince días. La presentación final y una presentación intermedia para revisar avances y conciliación de criterios, con revisiones diarias. Vale enfatizar en que se trata de un ejercicio académico, donde lo fundamental es, como se explicó en la introducción de este documento, el intercambio entre culturas y formas de trabajar en equipos de proyecto de los países que intervienen en la red.

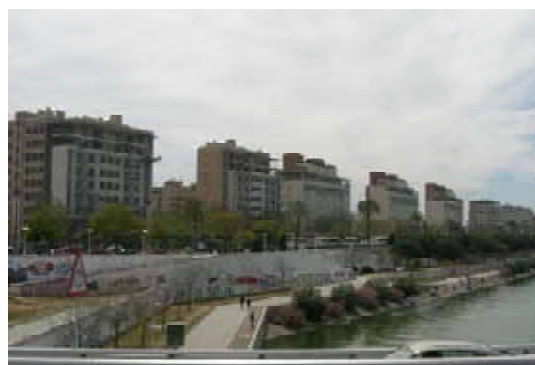
La primera semana se dedicó al análisis general del sitio seleccionado. Conceptos y manejo general de la documentación necesaria para desarrollar las propuestas finales. El enfoque principal del equipo T5, es de **cómo promover en un centro histórico intervenciones, a escala urbana y arquitectónica, para mejorar la calidad de vida de los**



Plaza de España en Sevilla.



Catedral de Sevilla y archivo de Indias.



Edificios modernos próximos al río Guadalquivir. Sevilla.



Antigua sede de la capitania General, hoy sede de inmigración, extranjería y orden interior. Plaza de España en Sevilla.

habitantes locales, con la acción participativa de los involucrados desde el proceso de concepción de las acciones.

Se trabajó siempre en equipo, discutiendo los análisis y conceptos principales a tener en cuenta. Se hicieron revisiones diarias de todas las tardes después de realizar el trabajo de campo orientado. Entre estudiantes y profesores se discutían los criterios recogidos del sitio seleccionado para el estudio, así como se filmaron videos del comportamiento del lugar a diferentes horas del día y la noche para comparar los criterios de los especialistas involucrados en el trabajo y la población del lugar.

Podemos identificar palabras (conceptos) claves como: centro histórico, enfoque sostenible de las intervenciones en el patrimonio, habitabilidad, conservación, proyecto participativo, gobernabilidad.

ANÁLISIS DE SITIO. CONCEPTOS PRELIMINARES

Se organizó el trabajo teniendo en cuenta como primera etapa en el *workshop*, la investigación sobre la caracterización general del sitio. Algunos criterios que definen los dos profesores sevillanos que comparten la dirección del equipo T5, así como los análisis conceptuales de los estudiantes que integran el equipo. Tales criterios (conceptos) se exponen a continuación.

• **Ciudad acabada**

En el casco histórico de Sevilla, la estructura de funcionamiento y la vida de la ciudad sigue una secuencia estrictamente lineal, monoorientada por la dualidad fundamental que establece a la calle como el escenario de lo público y a la masa construida como el escenario de lo privado y la vivienda. Se trata por tanto de un modelo que separa radicalmente estos dos aspectos (y todos los referidos a ellos) y paraliza la capacidad de la ciudad para superponer actividades, la simplifica en extremo. Podemos decir que **acaba** la ciudad. Pone de acuerdo forma y funcionamiento en un sentido restrictivo y cierra el círculo, produce su colapso por implosión. Para seguir albergando la multiplicidad de situaciones y relaciones que hoy dan forma a la cotidianeidad de la ciudad contemporánea (y que ya no queda remitida solo a las categorías de lo doméstico o lo público, porque entre otras cosas estas se han disuelto, se han fundido entre ellas) se hace necesario hacer entrar en carga a la ciudad con nuevas solicitaciones, utilizando la jerga estructural. Fomentar la capacidad para crecer a varios niveles, mezclando distintos estratos, actividades.

• **Ciudad vertical vs ciudad horizontal**

En esta ciudad lineal, las relaciones se tejen en horizontal, los recorridos y relaciones cotidianas que la vertebran tienen que ver con los recorridos y relaciones que las calles establecen en horizontal con los edificios (ciudad horizontal).

Ciudad estratificada vs ciudad zonificada

En esta ciudad lineal, disfrutar de actividades diferentes entre sí pasa por ubicarse en diferentes zonas de la misma (ciudad zonificada).



Vías principales (borde del Centro Histórico de Sevilla) remodeladas para la Expo'92.

En esta ciudad lineal, en esta ciudad acabada, la sostenibilidad queda a menudo remitida a mecanismos meramente **ingenieriles**, técnicos o formales y el concepto de Patrimonio a un insoportable ruido de fondo coloreado exclusivamente por matices históricos.

• **Cartografía. Estratos**

El estudio se desarrolla en una primera fase como trabajo de campo a modo de cartografía urbana de situaciones, relaciones, funcionamientos y carencias. Como premisa o condiciones metodológicas se adopta el estudio a partir de tres estratos o niveles de la ciudad que permiten secuenciarla en el plano de la calle, el de la vivienda y el de las cubiertas: extraer información relevante para después alterarla. Esta fase se establece con un claro carácter de diagnóstico para articular en fase posterior las estrategias encaminadas a conseguir un modelo de intervención urbana para la sostenibilidad y el patrimonio.

• **Modelo**

La complejidad de encontrar el modelo que exige el estudio, como análisis general de un área para conocerla de lo general a lo particular, y poder hacer las recomendaciones para la intervención adecuada, exige, más que el estudio de un solar (lote) en concreto, la profundización del comportamiento de un fragmento de la ciudad, escogiendo el área de Sevilla que se articula alrededor de la calle San Luis y Feria.

Se pretende por tanto, la consecución de un modelo lo suficientemente abstracto -por lo genérico- pero a la vez lo suficientemente específico -por lo adaptable- que nos permita pasar de un patrón teórico a un prototipo físico de intervención.

TÉRMINOS Y DEFINICIONES USADOS EN EL TRABAJO

Antes que acotar o limitar conceptos tan amplios como el de **sostenibilidad o patrimonio** con una definición al



Plaza de España en Sevilla.

uso, se prefiere seleccionar términos que se consideran asociados a ellos y que se toman en cuenta en el desarrollo de la propuesta de diseño.

Como criterio esencial del equipo T5, se propone trabajar con los principios de sostenibilidad, densidad, hibridación, conexión, patrimonio, lo antropológico, lo social, y negociación y con los datos esenciales extraídos del **sitio seleccionado en la zona norte del Centro Histórico de Sevilla**, y tomar como principio de la propuesta el concepto de **negociación**. Este concepto ha tenido como base el **enfoque sostenible** para las intervenciones propuestas en el patrimonio de alto valor histórico en que se trabaja, y sobre todo profundizando en el aspecto social que necesita este proyecto, para evitar el impacto negativo en la población que habita la zona de trabajo

PROPUESTA DE PROYECTO

• Diagnóstico de la zona

A partir del diagnóstico realizado en la zona, en un primer nivel o etapa de propuestas, el proceso de obtención y selección de datos permite extraer una secuencia gráfica que no es sino la formalización de un conjunto de carencias y discontinuidades del fragmento estudiado de la ciudad.

Entre estas carencias/debilidades podemos citar:

- Alto grado de deterioro en las edificaciones de vivienda.
- Poca o nula atención por parte del gobierno local ante la situación de la población.
- Carencia de servicios de habitación de alquiler a bajos precios para estudiantes y familias de pocos ingresos.
- Agresividad o peligrosidad en algunas zonas en la noche, sobre todo las calles con pobre iluminación que se convierten en zonas de peligro. Las calles se convierten en sitios de pobreza y la convivencia se vuelve hostil y desprotegida.
- Locales o edificaciones cerradas que aumentan el grado de peligro en la zona, así como malas condiciones de limpieza.

- Población básicamente de la tercera edad y bajo porcentaje jóvenes.

- Alto índice de población itinerante.
- Alto índice de inmuebles de vivienda abandonados.
- Alta especulación que anula los espacios de relación.
- Alto índice de vacíos urbanos y carencia de equipamiento urbano, así como de servicios a la población local.

• Potencialidades/fortalezas

- Proyecto comunitario “Casa Grande”, donde se trabaja en la participación de la comunidad para la obtención de recursos locales que se usen en pos de mejorar el edificio de viviendas seleccionado.
- Plaza y casa Pumarejo con proyecto de desarrollo local con líderes del barrio. Ejecución de acciones constructivas para detener el deterioro técnico y ambiental, así como social del inmueble.
- Existencia de tipologías habitacionales (casa patio, casa palacio y corral de vecinos) que contribuyen con la conservación del patrimonio por sus valores históricos y generales como conjunto en la zona seleccionada.

• Propuesta de intervención en la zona. Criterios generales

Se trasladaron literalmente las ideas y criterios de las secuencias gráficas obtenidas en las filmaciones y a partir de las encuestas a la población local y visitante, al estrato de las cubiertas se convirtieron en el germen del modelo arquitectónico para el proyecto.

• Conceptos a desarrollar a escala urbana y arquitectónica

- Peatonalización de algunas calles.
- Creación de espacios comunes a escala urbana y entre las edificaciones.
- Valoración de las cubiertas como zonas de intercambio. Creación de un nuevo estrato de intercambio para la ciudad.
- Incremento del equipamiento urbano y de los espacios de conexión.
- Mejora de la accesibilidad local.
- Negociación entre vecinos.
- Detener el deterioro constructivo de la casa Pumarejo.
- Mejorar la situación de la vivienda y condiciones de habitabilidad del inmueble, así como reactivación del servicio de hostel con lo que implica esto.

El diagnóstico realizado por el equipo de trabajo tuvo en cuenta un documento confeccionado por la comunidad de vecinos del lugar sobre la Plaza y casa Pumarejo.¹

IMÁGENES DE LA PROPUESTA

En la presentación final se evidenció que todos los trabajos realizados como parte del ejercicio académico del Taller cumplieron con el objetivo propuesto y el resultado del trabajo realizado por el equipo T5, fue presentado en el Concurso Internacional de la UIA y resultó seleccionado para ser expuesto en la Bienal de Venecia que tuvo lugar en febrero de 2007.² La propuesta final consistió en un proyecto de Rehabilitación Urbana para la zona norte del Centro Histórico de Sevilla, en el que se desarrolló un fuerte trabajo para el diseño gráfico de la presentación con el uso y aplicación de las TIC.

PLAZA Y CASA PUMAREJO. CRITERIOS DE INTERVENCIÓN*

La casa palacio Pumarejo, sita en la sevillana Plaza del Pumarejo, es un Palacio de la zona nordeste del Casco Antiguo de Sevilla. Fue construido en el último cuarto del siglo XVIII y perteneció a la familia de Pedro de Pumarejo, Hidalgo Veinticuatro de Sevilla.

Es un edificio emblemático del barrio y del casco histórico de nuestra ciudad. Desde su construcción ha ido pasando por diversos propietarios y albergando variados usos hasta el día de hoy: fue hospicio a cargo de los Toribios, cárcel en la guerra de la Independencia, Escuela de Educación de Personas Adultas y Escuela Dominical en el siglo XIX.

Es en la segunda mitad del siglo XX cuando empieza a ser utilizada como casa de partido (casa de vecinos, pero cada casa con su baño). Desde entonces, junto con la función residencial, sus dependencias han venido albergando una gran diversidad de actividades, en buena medida simultáneamente: económicas (comercios, tabernas, talleres artesanales), vecinales (asociaciones de vecinos, peñas deportivas...), culturales (grupos musicales, bandas, entidades literarias y teatrales...) etcétera, que convirtieron al inmueble en un centro de uso, de encuentro y de servicios para el barrio. En este sentido, el conjunto formado por el palacio, la Plaza del Pumarejo, y las antiguas atahonas municipales (luego teatro, más tarde cines y hoy centro de salud) han constituido, y siguen constituyendo, un foco tradicional de la sociabilidad y cohesión del vecindario.

La Casa Grande, como popularmente es conocida en el barrio, constituye el único ejemplo que queda en Sevilla del proceso de transformación que durante los siglos XVIII y XIX convirtió antiguos palacios en casa de vecinos.

Sin embargo, desde hace varias décadas, este noble edificio ha sufrido un deterioro progresivo que ha ido haciendo mella en su factura. Aunque este semiabandono no parece haber conseguido provocar problemas estructurales en la Casa, sí ha ido afectando a las condiciones de vida de los vecinos y vecinas que lo habitan, así como a los distintos usos que ha seguido albergando la planta baja.

Esta situación ha sido, por una parte, consecuencia directa de la actitud que en todo este tiempo han demostrado los dueños de la Casa, desentendidos del obligado mantenimiento de su propiedad y preocupados exclusivamente por el cobro del alquiler. Así, y aún cuando el concepto de obras y mejoras figura en el recibo mensual que abonan los inquilinos, los propietarios nunca han velado por el estado de conservación de su edificio, insensibles al valor histórico-artístico y a la habitabilidad del mismo.

El resultado ha sido la degradación de las zonas comunes, el deterioro de los revestimientos y la pérdida de valiosos elementos ornamentales originales, además de ocasionarse otros muchos desperfectos que han afectado más o menos directamente a la calidad de vida de los inquilinos: obturación y rotura de bajantes, formación de goteras, etcétera.

La situación empeoró en los años 90, en los cuales el objetivo de la propiedad ya fue abiertamente el de conseguir enajenar el inmueble. Para ello, llevó a cabo la clásica estrategia tristemente expandida por tantas casas de vecinos del Casco Histórico y de barrios como San Bernardo y Triana, de buscar que el inmueble se deteriorase lo máximo posible, probablemente con la vista puesta en que este llegara finalmente al estado de ruina, la forma más barata y efectiva de desalojar a los vecinos.

Todas estas medidas de inactividad buscaban también provocar el agotamiento de los inquilinos e inquilinas, comerciantes, artesanos, artistas y asociaciones albergados en el edificio, propiciando así el progresivo abandono del mismo. Esta actitud de dejadez, consentida y no inspeccionada por el Ayuntamiento durante años, ha terminado afectando al estado del edificio y a las formas de vida allí desarrolladas tradicionalmente. Y sin nuevas personas o familias en alquiler, la vitalidad social de otras etapas solo existe ya en la memoria de los inquilinos, mayores en su gran parte.

No obstante, las familias que residen todavía en la Casa apuestan con tenacidad por permanecer en ella, que ha sido su hogar, en algunos casos, desde que nacieron. Una casa que, ellas mismas, a pesar de sus obvias grandes limitaciones, mantienen con dignidad en la medida de sus posibilidades y no solo en lo concerniente a sus propias viviendas sino, también, en lo referente a los espacios comunes de la misma, de manera que los amplios corredores y patios del edificio se encuentran siempre limpios, blanqueados y alegremente embellecidos con macetas.

Respecto al resto de los usos de la casa, la situación de abandono ha terminado también minando su anterior dinamismo. Desaparecieron talleres y comercios como la farmacia, la carpintería, la herrería, el taller de pintura... La actividad hostelera aún mantiene como exponente digno de mención la taberna Camacho, lugar de encuentro tradicional en el barrio desde hace más de cincuenta años.

* Documento confeccionado por la comunidad de vecinos del lugar durante el tiempo de trabajo que duró el taller por los vecinos, para solicitar la intervención constructiva de uno de los sitios estudiados.



Revisión parcial por los docentes sevillanos y cubanos.

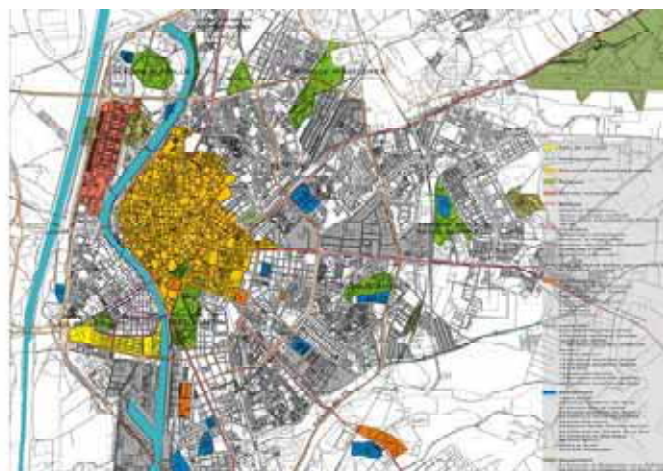


Reunión de trabajo de docentes de los ocho países participantes.

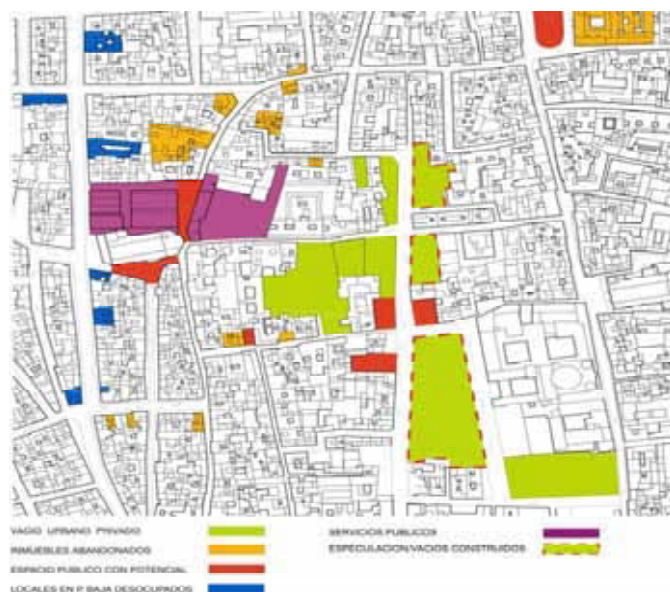
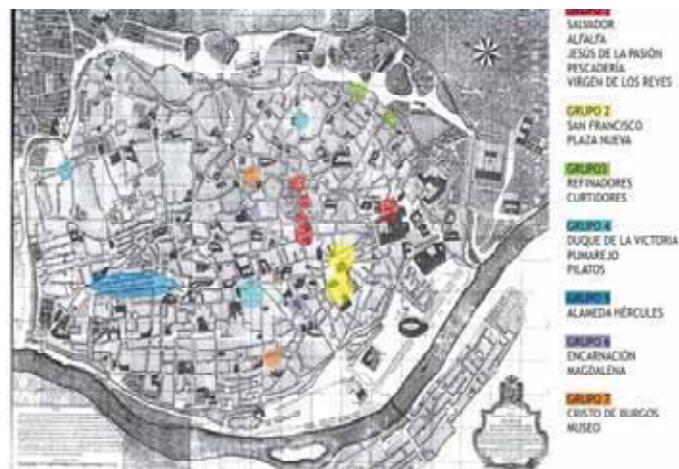


Sesiones de trabajo del Taller 5.

SEMINARIO EN SEVILLA. TALLER 5. SOSTENIBILIDAD Y PATRIMONIO



Génesis de la ciudad de Sevilla, lugares de reunión y escenarios urbanos a lo largo de la historia.



Propuestas para la ciudad de Sevilla.



Rehabilitación de inmuebles abandonados. Vacíos urbanos: descongestión.

BIBLIOGRAFÍA Y OTRAS FUENTES CONSULTADAS

ORTERO RICOL, ADA E.: Conferencia sobre “Estrategias de intervención integral en el Centro Histórico de La Habana”, impartida a estudiantes de la ETSA de la Universidad de Sevilla y a profesores de las ocho instituciones académicas participantes en el Seminario ALFA. ETSA, US, 28 de marzo.

Ciclo de dos conferencias de especialistas sevillanos sobre el Centro histórico de Sevilla y los planes de rehabilitación para activar el turismo local.

Consultas a la población local. Líderes del proyecto de la Plaza y Casa Pumarejo.

¹ Ver texto del documento en el acápite Plaza y Casa Pumarejo. Criterios de intervención.

² Para cualquier consulta, el trabajo se encuentra publicado en la páginas de la 23 a la 30, a nombre de Jesús Nieto Alberro (uno de los estudiantes que integró el equipo T5) en el sitio http://www.celebcities2.org/content/CC2_Prizes_Selected_290606_b.pdf. Código del proyecto: 01532b4f-2edb-4871-862b-357452fba572