



Reunión red Alfa ADU_2020 en Belgrano

Network meeting Alfa ADU_2020 in Belgrano

Ada Esther Portero Ricol

RESUMEN: El siguiente trabajo recoge los resultados de la reunión de la Red ALFA ADU_2020 que se realizó entre el 4 y el 9 de marzo en la Universidad de Belgrano, Buenos Aires, Argentina. Los objetivos fundamentales¹ de la reunión fueron realizar un balance del trabajo realizado por el grupo desde el año 2012 en que comenzó su funcionamiento después del NM1; analizar las actividades realizadas durante el primer año de trabajo y planificar la proyección de la red a partir de los cuatro aspectos principales que se han propuesto para la fundamentación de todo su trabajo.

PALABRAS CLAVE: competencias, entrenamiento pedagógico, red ALPHA, ADU_2020

ABSTRACT: The following paper presents the results of the ALFA Network meeting ADU_2020 between March 4th and 9th in the University of Belgrano, Buenos Aires, Argentina. The main objectives of the meeting were to take stock of the work done by the group since 2012 when its operation began after the Network Meeting 1; to analyze the activities accomplished during the first year of work and to plan the projection of the net starting with the four main aspects that have been intended for the foundation of all its work.

KEY WORDS: competences, pedagogical training, ALPHA network meeting, ADU_2020

Introducción

Entre el 4 y el 9 de marzo de 2013 se realizó en la Universidad de Belgrano, en Buenos Aires, Argentina, la tercera reunión de la RED ALFA ADU_2020 (NM3, Network Meeting No 3). La primera reunión de esta Red se realizó en la Universidad de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia en el mes de marzo del 2012, y la segunda en la Universidad Católica de Lima en Perú en diciembre del propio año.

En la red están involucradas universidades de 18 países [1] según se ha mostrado en documentos anteriores publicados en esta propia revista.

El objetivo fundamental¹ de la reunión consistió en realizar un balance del trabajo realizado por el grupo desde el año 2012 en que comenzó su funcionamiento después del NM1; analizar las actividades realizadas durante el primer año de trabajo y planificar la proyección de la red a partir de los cuatro aspectos principales que se han propuesto para la fundamentación de todo su trabajo. Estos aspectos principales (ADU Aims) son:

1. Nuevas áreas profesionales.
2. Diseño creativo y pensamiento transdisciplinario.
3. Competencias específicas, locales y globales.
4. Estrategias innovadoras de formación en Diseño, Arquitectura y Urbanismo.

Se propuso una agenda bien apretada para organizar el POA³ (Plan Operacional Anual) y se propusieron acciones para potenciar los aspectos positivos así como organizar el trabajo del año 2013. [2]

Se insistió en la importancia de realizar actividades en cada una de las 18 universidades que participan del proyecto de manera que se promoció o se favorezca la visibilidad de lo que propone la red, pues entre las propuestas que se están valorando está la realización de cambios en la formación de los nuevos especialistas del futuro en estas escalas de la arquitectura.

Desarrollo

La formación a escala mundial, en los estudiantes de las diferentes carreras en particular los estudiantes de las ciencias técnicas, está cambiando. La introducción de las nuevas tecnologías en variados campos, entre ellos el de la información, hace que el perfil del profesional tenga nuevos retos que enfrentar en el siglo XXI. La RED ADU_2020 se ha propuesto trabajar en cada una de las actividades que desarrolle para favorecer la mejora de los currículos desde los cuatro objetivos señalados como fundamentales y que han sido mencionados anteriormente.

Las actividades principales organizadas por la red⁴ que se han realizado durante el año 2012 han sido:

1. Talleres internacionales de proyecto (*workshops*) con una duración de 10 días, donde han participado

profesores de universidades invitadas y se ha trabajado con estudiantes y profesores locales.

2. Proyectos pilotos paralelos (PPP): proyectos que se realizaron por el período de un semestre académico en varios países a la vez con estudiantes de años superiores. Estos temas de trabajo fueron presentados y aprobados previamente por la red. Cada país pudo elegir en qué tema era más fuerte y decidir su participación en los PPP.

3. Conferencia internacional, fue considerada como un evento integrador. Se realizó en Lima, Perú, en diciembre, con la participación de los dos coordinadores por cada país más un invitado que podía o no ser de la institución participante, varios conferencistas magistrales de diversas regiones y algunos invitados de organizaciones internacionales que se vinculan con los temas de trabajo de la RED.

Por cada una de las actividades realizadas se ha confeccionado un informe central⁵ a partir de los resultados obtenidos los cuales han sido puestos a disposición de todos para su conocimiento, análisis y discusión en cada una de las reuniones de la red.

En el primer día de la 3era reunión de la RED, NM3, (el martes 5 de marzo) se realizaron varias actividades, comenzando por la creación de equipos de trabajo para

1. RED ALFA. Proyecto ADU 2020. Final Report: Network Meeting 1, Network Meeting . [en línea]. San José (Costa Rica): Alfa Programme, 2012. p10. [consultado: 15 de enero de 2012]. Disponible en: www.adu2020-org/network-meetings

2. REDALFA. Proyecto ADU_2020 2012. Plan Operacional Anual. [en línea]. San José (Costa Rica): Alfa Programme, 2012. p5. [consultado: 15 de enero de 2012]. Disponible en: www.adu2020-org.

¹ Presentado por Margarita Green Zúñiga, Coordinadora principal para América Latina, representante de la Universidad Católica de Santiago de Chile.

² Presentado por Margarita Green Zúñiga, Coordinadora principal para América Latina, representante de la Universidad Católica de Santiago de Chile.

³ Presentado por el Coordinador Principal de la Red Yves Schoojans de la Hogeschool voor Wetenschap & Kunst, Brussels/Ghent, Belgium. POA_ALFA III ADU_2020 2012.

⁴ Presentado por Margarita Green Zúñiga, Coordinadora principal para América Latina, representante de la Universidad Católica de Santiago de Chile

⁵ POA_ALFA III ADU_2020 2012.

discutir los resultados obtenidos en las actividades anteriores y hacer sugerencias a tener en cuenta para favorecer la mejora de los proyectos pilotos, los talleres y la conferencia para el año 2013, aspectos a tener en cuenta en las visitas a realizar durante el 2013, y favorecer el plan de publicaciones.

En la segunda parte se realizó la presentación de la organización concebida y los temas a trabajar en los Talleres (workshops) a realizarse en el 2013.

Los aspectos más importantes tratados sobre las actividades que organiza la red fueron:

-Proyectos pilotos paralelos⁶

Dentro de la discusión de este tema se propuso el trabajo en plataformas para facilitar la comunicación entre los diversos países, no solamente la utilización de blogs, skipe, sino contar incluso para el intercambio de los estudiantes de los diferentes países con el correo electrónico que no por ser más simple había sido menos efectivo.

Se propuso realizar publicaciones donde se quedara expresado el desenvolvimiento de cada uno de los temas trabajados por el conjunto de escuelas de los diferentes países involucrados. Como forma de evaluación de los resultados, se propuso aplicar al final de cada taller intercambios entre todos los participantes donde se digan los aspectos positivos, los negativos e interesantes a modo de poder identificarlos y potenciarlos o no en el futuro.

Las entregas de los estudiantes han sido organizadas en paneles/posters por lo que se pueden mostrar en las publicaciones además de organizar exposiciones locales con los resultados de los talleres, o mostrarlos en cada reunión o conferencia de la red a modo de facilitar la visibilidad de las acciones. Se acordó entregar un reporte final con los resultados de los PPP realizados enfatizando la incidencia de cada tema a partir de los cuatro ADU aims.

Para los talleres futuros se acordó que fueran proyectos reales, donde se insistiera en la participación de la comunidad y otros actores locales desde el propio proyecto y en las soluciones. Se argumentó la necesidad de compartir las experiencias durante el desarrollo del taller entre las escuelas que tienen el mismo tema. Se propuso que los mejores estudiantes de cada taller fueran seleccionados para que participaran en alguna de las actividades de la red exponiendo su experiencia.

-Talleres⁷

Sobre los resultados obtenidos en los talleres realizados durante el año 2012, se llegó a la conclusión de que habían tenido diferentes formas de hacer y sobre todo que no en todas las ocasiones pudieron relacionarse con estudiantes.

De forma general se propuso favorecer una mayor interacción entre los visitantes y los participantes

locales para establecer estrategias de trabajo a partir de los cuatro objetivos fundamentales de la red. Se acordó tener los objetivos, alcances y las estrategias de trabajo claras para cada taller con bastante antelación de modo que el país sede ofrezca a los visitantes la manera de intercambiar sobre la metodología a emplear y las diferentes formas de trabajo en los grupos que se puedan organizar y posteriormente decidir qué se hará de forma conjunta y por lo tanto participativa. También se acordó que más allá del reporte que se debe hacer al final de cada taller con la exposición de los resultados, se genere un documento con las metodologías definidas y las especificidades resultantes de los análisis realizados a partir de los cuatro ADU aims,

En los diez días que dure el taller los estudiantes llegarán a soluciones de cómo aplicar la metodología que cada profesor ha impuesto en los talleres, ya que cuando se retiren los profesores invitados, los alumnos continuarán con el curso del semestre y harán la profundización correspondiente en la solución del proyecto.

-Conferencia⁸

La conferencia tendrá lugar entre el 27 y el 29 de noviembre del 2013 en la Universidad de Rio de Janeiro en Brasil. Tendrá un formato similar a la anterior que fue organizada como evento internacional aunque se harán variaciones respecto a la organización general. El tema fundamental que se propone para llevar a la discusión será "El sentido de la innovación: los retos para la arquitectura, el diseño y el urbanismo".

Durante el segundo día de trabajo se establecieron discusiones en torno a diversos temas. Por ejemplo se pueden citar algunos de los criterios expuestos sobre el trabajo en **las nuevas estrategias innovadoras educacionales⁹**, sobre todo las que se basan o proponen cambios del currículo o pensum en las universidades. Otra de las interrogantes puestas sobre la mesa de discusión fue si se trabaja en el conocimiento basado en competencias o son las competencias las que se basan en el conocimiento.

⁶ Informe presentado por Dr. Arq. Kris Scheerlinck de KULeuven, Associated Faculty of Architecture. Luca School of Arts, campus Sint Lucas, Brussels, Ghent, Belgium.

⁷ Presentado por Dr. Arq. Víctor Limpías de la UPSA de Santa Cruz de la Sierra, Santa Cruz, Bolivia

⁸ Presentado por Denisse Piñeiro de la Universidad de Federal do Rio de Janeiro, Brasil

⁹ Tema presentado por la Arq. Ana Betancourt representante de la Universidad de Suecia

En todos los casos quedó claro el papel fundamental que juega el profesor a partir de favorecer que los estudiantes encuentren nuevos espacios de discusión.

Es claro que en el mundo actual la información es diversa y amplia, por lo tanto el principal causante de que el estudiante sepa encontrar y usar la información adecuada es justamente el profesor, como elemento detonador del cambio en el estudiante, para lo cual obviamente debe estar muy bien preparado.

Se considera que aún no se integran suficientemente en los proyectos todos los conocimientos, y que la formación experimental es insuficiente.

La producción del conocimiento también tiene que ver con la diseminación, la creación de amplias bases de datos, la adaptación de la tecnología a los diferentes campos, y todo integrado en función de crear conocimientos nuevos. No solo se habla de comunicar sino saber en cada momento qué se tiene o quiere comunicar y de qué forma.

Se generalizó el criterio de que muchos estudiantes antes de graduarse son incompetentes. Las comunidades son diferentes y por lo tanto cada sociedad produce diferentes tipos de profesionales. Se comentó por algunos países, como Costa Rica, Venezuela, Colombia que en ocasiones el trabajo de Diploma es insuficiente para demostrar las competencias que necesita tener un recién graduado. Por tal razón se ha creado un sistema de exámenes adicionales que los estudiantes deben aprobar antes de graduarse para el caso de la carrera de arquitectura o en su lugar deben tener un tiempo de práctica pre-profesional evaluada en otro país.

Otro de los aspectos tratados en el intercambio dirigido por los coordinadores principales de la red expusieron las interrogantes de:

¿Cómo desarrollar competencias locales para resolver problemas globales?

¿Cómo trabajar de forma integrada con diversas disciplinas?

¿Cómo lograr la formación de competencias extendidas?

Se pone como ejemplo de trabajo multidisciplinario a las escuelas brasileñas, donde se hace muy importante el enfoque multicultural, el trabajo con la comunidad y sobre todo el apoyo local en la solución conjunta de los problemas.

Por otra parte se plantea que a veces dentro del propio país¹⁰ el intercambio es insuficiente. Se da el caso de que un profesor trabaja en diversas escuelas una misma asignatura, y que no varía su forma de enseñar ni de una escuela a otra, ni muchas veces propone cambios en esa asignatura de un año a otro.

Se realizaron comentarios sobre la diversidad del perfil del arquitecto, unos con más enfoque hacia el

diseño o el arte, otros más enfocados hacia la estructura. Por otra parte no está bien definido el límite entre la profesión del arquitecto, el urbanista, el diseñador. Se comenta sobre la necesidad de un meta-perfil.

Existe una "línea invisible" entre las pretensiones o alcances planificados en la formación de los arquitectos y las demandas de cada país, una vez que en la actualidad hay una gran crisis que genera escasez de fuentes de trabajo, lo cual exige de la creación de nuevas competencias o enfatizar de forma diferente alguna de las existentes.

Los campos profesionales han variado, se comenta que hace 50 años no existía o se trabajaba de igual forma en el énfasis en el medioambiente o en la importancia actual de la conservación del patrimonio construido.

Otra mirada es la participación del arquitecto en las esferas decisoras, o en las políticas públicas. Hay muchos profesionales que se insertan en la política y esto cambia de alguna manera el acento con el que fue formado.

El desarrollo actual es muy dinámico y por tanto se impone un tratamiento diverso. Saber hacia dónde va la sociedad actual es una interrogante que tienen los profesionales sobre todo el arquitecto que debe trabajar en función de la comunidad, de las mayorías, y por tanto adaptarse a las nuevas formas en que se va moviendo el mundo. Por esta razón se hace tan necesario el trabajo interdisciplinario a manera de salvar los espacios entre cada disciplina y las limitaciones en la formación.



Figura 1: Trabajo en Equipo 2. Fuente autor

¹⁰ Arq. Juan Carlos Sanabria de la Universidad de Veritas Costa Rica.

La mentalidad debe cambiar, no se pueden responder las interrogantes y mucho menos resolver los problemas actuales sin pensar de modo diferente.

El tema de las *competencias locales y globales*¹¹ fue objeto de análisis por parte de un equipo constituido desde la primera reunión y que ha sido el más estable en cuanto a sus participantes, en el trabajo sobre este tema.

Varios integrantes trabajaron entre diciembre de 2012 y marzo de 2013 en la definición del estado del arte a partir de los resultados de las reuniones de diferentes redes¹², así como otros documentos de la Universidad de Sevilla, en España y de la Junta de Acreditación Nacional de Cuba usado en el ISPJAE para el sistema de acreditación de las carreras.

Con todos estos materiales como insumos se estableció una tabla que permitió identificar los puntos comunes a partir de los currículos y las competencias. Se analizaron aspectos como la duración de cada carrera, tanto para Europa como para América Latina, la forma en que se otorga el título al graduado de la carrera de Arquitectura, qué tipo de ejercicio de graduación realizan, así como se analizó si pueden incorporarse a trabajar inmediatamente después de obtener el título.

Se pudo identificar que hay escuelas públicas y privadas, algunas con inclinaciones más artísticas y otras más científicas, unas más académicas y otras más técnicas, aunque en una parte de los casos se une lo artístico a lo técnico. Existe una gran variedad y diversidad en este campo.

Quedan algunos temas por discutir y encontrar respuestas sobre ¿cómo afectan o influyen los sistemas de acreditación en los cambios o no de los pensum-curriculums?

¿Cuál es la relación entre los criterios para la graduación del arquitecto?

¿Los campos profesionales están influenciados en alguna medida por los sistemas de acreditación?

Se debe encontrar la relación entre las competencias y las nuevas áreas profesionales para tratar de encontrar cuál debe ser el rol que juegue el futuro arquitecto.

Hubo consenso en el criterio de que se ha trabajado de muchas maneras sobre las competencias, pero encontrar lo básico para la formación del arquitecto ha sido difícil de definir. Todo el análisis pasa por la diferencia entre los países y las necesidades locales existentes.

Este campo de las competencias tiene un alto nivel de complejidad. Se reconoce la necesidad de la existencia de un conocimiento amplio para el logro de la internacionalización de las actuaciones profesionales. A esto se le suma la malla que se establece a partir de las diferencias sociales, económicas, ambientales y

tecnológicas que obviamente influyen o determinan en dichas actuaciones.

El paradigma en la formación de ingenieros y arquitectos ha variado en los años 60 y 80. Finalmente lo más importante para la formación del arquitecto es que sea un creador, y si se considera que esto es así, entonces traerá como consecuencia la necesidad de crear nuevas disciplinas para resolver los problemas de la humanidad de estos tiempos.

Cada vez más el sistema de educación debe estar preparado para aceptar los cambios que impone la nueva universidad. La pregunta es entonces, "¿Cómo crear a los nuevos creadores?"¹³, interrogante que tiene singular interés en los casos de la formación de las bellas artes y de las escuelas politécnicas. Se está por lo general entre dos zonas (la técnica y artística, científica y académica) y no se concreta un espacio común.

Sobre *pensamiento creativo y transdisciplinareidad*¹⁴, se discutió sobre la necesidad de crear asignaturas de amplio espectro, que no fueran predefinidas por los proyectos, sino que surgieran como consecuencia de ellos. El mismo análisis fue puesto sobre la mesa respecto a las estrategias de formación. Se indicó lo acuciante de alentar en el estudiante el desarrollo del pensamiento creativo a partir de improvisar sus propios métodos de trabajo.

Se indicó la importancia de confrontar constantemente los métodos de trabajo, cuestionando los conocimientos adquiridos para potenciar el cambio, la mejora y la superación continua. Impulsar los procesos más allá de la investigación orientada, enfatizando los aspectos constructivos más allá de cada solución obvia.

¹¹ Equipo dirigido por Ana María Marín, representante de la Universidad Central de Venezuela.

¹² La Red Tuning, ENHSA (European Network School of Architecture), ARCUSUR (Sistema para la acreditación regional de carreras de grado de Arquitectura en el MERCOSUR), CPAU (Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo de Buenos Aires), CNAP (Comisión Nacional de Acreditación de pregrado del Gobierno de Chile), NAAB (The National Architectural Accrediting Board, Inc from USA), ACCAI (requisitos de Calidad, Manual de Acreditación Parte II, para programas de Ingeniería y Arquitectura, para América Central),

¹³ Comentario de Constantin Spiridonidis, representante de la Aristotle University of Thessaloniki, Greece.

¹⁴ Presentado por el representante de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador, confeccionado por el grupo de trabajo creado en el NM3.

En líneas generales se llegó al consenso de la necesidad de establecer una teoría sobre la manera de pensar que se necesita y sobre todo en cuanto a los planteos que se está haciendo la Red ADU_2020.

Como parte del proyecto ALFA, ADU_2020, se ha comentado que la visibilidad es un aspecto de los más importantes. A continuación se presentan algunas de las acciones realizadas por las coordinadoras¹⁵ en la Cujae.



Figura 2: Universidad Belgrano.

Actividades realizadas en la Cujae para favorecer la visibilidad del Proyecto ALFA ADU_2020

- Creación de un Proyecto Universitario: "Modelo metodológico de las Competencias de Extensión Universitaria en el campo extendido de la formación de los estudiantes de ciencias técnicas en el Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría".

- Presentaciones en el Departamento Docente de Extensión Universitaria del Proyecto ADU_2020, del proyecto universitario surgido como consecuencia de este, y su incidencia en la formación de los estudiantes de ciencias técnicas de la Cujae desde las competencias extensionistas.

- Creación de un equipo multidisciplinario compuesto por más de siete especialistas de diferentes áreas (Ingeniería Civil, Hidráulica, Informática, Industrial, Química, Ciencias Sociales, CREA, Arquitectura, Extensión Universitaria) de la Cujae para trabajar en el proyecto y en las actividades que se deriven de este.

- Realización de un Proyecto Piloto Paralelo con estudiantes de 4to año de la Facultad de Arquitectura entre el mes de septiembre y diciembre de 2012, donde participaron los especialistas invitados.

- Publicación de los resultados de las diferentes actividades organizadas por la RED ALFA en la

revista de *Arquitectura y Urbanismo* de la Facultad de Arquitectura de la Cujae, que está en la base de datos Scielo entre otros sitios importantes con visibilidad a escala internacional.

- Incorporación de algunos especialistas y estudiantes de la Cujae en el proyecto que tiene la UH de la Universidad en la solución del banco de problemas del municipio Cerro, con vistas a trabajar en el territorio los PPP del proyecto ALFA ADU_2020.



Figura 3: Trabajo en Equipo-Competencias. Fuente autor

- Incorporación del grupo de estudiantes de 4to año de la Facultad de Arquitectura que participaron en el PPP y de los Alumnos ayudantes de la asignatura de Tecnología como grupo permanente de trabajo del Proyecto ALFA ADU 2020 y del proyecto universitario: "Modelo metodológico de las Competencias de Extensión Universitaria en el campo extendido de la formación de los estudiantes de ciencias técnicas en el Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría".

Es muy importante para el Departamento Docente de Extensión Universitaria el contar con un proyecto de investigación donde se pueda profundizar en las competencias extensionistas, la relación que tienen con las competencias globales y locales que se muestran en los sistemas de acreditación internacional generales y específicos y poder aplicar en las carreras de ciencias técnicas de la Cujae los conocimientos y técnicas novedosas que se derivan del proyecto ALFA.

¹⁵ Dr. Arq. Ada Esther Portero Ricol. Departamento Docente de Extensión Universitaria, Dr. Arq. Dania González Couret. Dirección de Posgrado CUJAE.

En el proyecto universitario “Modelo metodológico de las Competencias de Extensión Universitaria en el campo extendido de la formación de los estudiantes de ciencias técnicas en el Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría”, se han definido las competencias fundamentales que se van a trabajar con los estudiantes y en particular el desarrollo de la dimensión CREATIVIDAD.

Conclusiones necesarias

Los principales aspectos que trabaja la Red ALDA ADU_2020 están dentro de las primordiales interrogantes que se establecen en el marco de la formación global de los profesionales en el campo de las ciencias técnicas y en particular de la arquitectura.

Sigue siendo una inquietud entre los arquitectos que se dedican a la formación del profesional de esta carrera, los aspectos tan amplios en que se desenvuelve el perfil del profesional, desde temas eminentemente culturales, de bellas artes y generales, hasta temas específicos como los de materiales, construcciones y estructurales.

De algún modo, los cuatro ADU aims sobre los que trabaja la red, se tocan aunque sea tangencialmente. Tienen puntos comunes que no se pueden dejar de mencionar y que ejercen una influencia para limitar o desarrollar más uno con respecto a otro según las circunstancias.

Es importante la creación de currículos lo suficientemente flexibles como para asimilar los cambios actuales que se están dando en el mundo de manera que no exista una línea visible entre lo global y local, entre lo específico y lo general y por lo tanto la internacionalización de la formación y la actuación profesional pueda pasar de ser una meta a una realidad.

Lo más importante y complejo, entre otros aspectos, será encontrar puntos comunes para trabajar en las propuestas a partir de la similitud de perfiles, competencias y generalidades de los currículos y también el compromiso de las instituciones para la aplicación de las sugerencias que emanen del trabajo de la red en los nuevos currículos que se diseñen.



Ada Esther Portero Ricol
Arquitecta. Doctora en Ciencias Técnicas. Profesora Titular de la
Facultad de Arquitectura del Instituto Superior Politécnico José
Antonio Echeverría. Grupo para la Protección y Conservación
del Patrimonio Cultural de la Cujae (GPCC). Cuba.
E-mail: ada@tesla.cujae.edu.cu